

pen
INTERNATIONAL



ПЕН-КЛУБ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ЖЕСТКОЕ ПОДАВЛЕНИЕ СВОБОДЫ СЛОВА В РОССИИ

2012–2018 гг.



Исследователи: Татьяна Бонч-Осмоловская,
Аурелия Дондо, Лоренс Хьютинг, Сергей Пархоменко

Редактор: Эбони Ридделл-Бэмбер

Дизайн: Бретт Эванс Бидшайд

Перевод: Наталия Гриценя

Выражаем благодарность: Романе Каччиоли,
Саре Кларк, Елене Чижовой, Надежде Ажгихиной,
Галина Арапова, Марине Вишневецкой, Любви Сумм,
Ольге Варшавер, Сахар Халаимзаи, Майку Хелмшоу,
Ольге Мухе и Карлесу Торнеру

Международный ПЕН-центр
Блок А – Купс Милл Мьюс
162-164 Эббл Стрит
г. Лондон SE1 2AN
Соединенное Королевство

Международный ПЕН-центр способствует продвижению литературы и свободы слова, руководствуясь Хартией ПЕНА и воплощенным в этой Хартии принципом беспрепятственной передачи знаний внутри каждой страны и между всеми странами. Международный ПЕН-центр основан в 1921 г. и с тех пор через Секретариат в Лондоне устанавливает связи в международном сообществе писателей. Это площадка, на которой писатели свободно встречаются и обсуждают свою работу. Это также голос, который говорит от имени писателей, чьи высказывания подавляются в их родных странах. ПЕН-центры работают в более чем 100 странах на пяти континентах. Международный ПЕН-центр – неполитическая организация со статусом консультанта в ООН и ассоциированной организации ЮНЕСКО. Международный ПЕН-центр зарегистрирован в качестве автономной некоммерческой организации в Англии и Уэльсе под номером 1117088.

<http://www.pen-international.org/>

| | |
|----|---|
| 1 | ПРЕДИСЛОВИЕ |
| 3 | ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ |
| 4 | МЕТОДОЛОГИЯ |
| 4 | ГЛОССАРИЙ И СОКРАЩЕНИЯ |
| 5 | 1. УХУДШЕНИЕ КЛИМАТА: РЕПРЕССИВНЫЕ ЗАКОНЫ |
| 5 | 2012 г. |
| 6 | 2013 г. |
| 7 | 2014 г. |
| 8 | 2015 г. |
| 8 | 2016 г. |
| 9 | 2017 г. |
| 9 | 2018 г. |
| 11 | 2. СВОБОДА СЛОВА В СМИ ПОД УГРОЗОЙ |
| 11 | ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ СМИ И ДАВЛЕНИЕ НА НЕЗАВИСИМЫЕ СМИ |
| 12 | БЕЗОПАСНОСТЬ ЖУРНАЛИСТОВ |
| 13 | УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ЖУРНАЛИСТОВ И БЛОГЕРОВ |
| 14 | АРЕСТЫ ЖУРНАЛИСТОВ, ОСВЕЩАЮЩИХ ПРОТЕСТНЫЕ АКЦИИ |
| 15 | ХАКЕРСКИЕ ВЗЛОМЫ |
| 15 | БЛОКИРОВКА ЭЛЕКТРОННЫХ МЕДИА |
| 15 | ДАВЛЕНИЕ НА СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ И ПРИЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ОБМЕНА СООБЩЕНИЯМИ ОНЛАЙН |
| 16 | СВОБОДА СМИ В КРЫМУ |
| 18 | 3. УДУШЕНИЕ СВОБОДЫ ТВОРЧЕСТВА В ТЕАТРЕ, КИНО, ЛИТЕРАТУРЕ |
| 18 | БИБЛИОТЕКИ ПОД ПРИЦЕЛОМ ЗА ХРАНЕНИЕ «ЭКСТРЕМИСТСКИХ МАТЕРИАЛОВ» |
| 20 | ОГРАНИЧЕНИЕ ДОСТУПА МОЛОДЕЖИ К ЛИТЕРАТУРЕ |
| 20 | СОЗДАНИЕ «ОФИЦИАЛЬНОЙ» ИСТОРИИ РОССИИ |
| 21 | ТЕАТР ПОД УГРОЗОЙ |
| 24 | ЦЕНЗУРА КИНО |
| 25 | 4. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РОССИИ В ОТНОШЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА |
| 26 | 5. РЕЗЮМЕ |

ПРЕДИСЛОВИЕ

Документ, который вам предстоит прочесть, заслуживает особого внимания. Кому-то покажется, что он слишком обширный и содержит множество излишних юридических подробностей, таких как анализ текущего законодательства и изменений в правоприменении. Кто-то решит, что слишком много внимания уделено деталям и самой атмосфере, в которой происходили описываемые события. Другими словами, это длинный и обременительный документ, повествующий о происходящем сегодня в не всем хорошо знакомой стране Россия.

Хотя бы поэтому его надо прочесть до конца. Именно поэтому.

Каждое из описываемых событий вызывает вопросы, недоумение, смущение, иногда и другие, более сильные чувства. Многие из этих событий были известны и ранее, некоторые становились предметом дискуссий, вызвали острую реакцию правозащитников и немалый общественный резонанс. Многие сюжеты стали темой заявлений и публичных акций Ассоциации ПЭН-Москва и ее основного проекта, известного как Ассоциация «Свободное слово», а также Петербургского ПЭН-клуба и Международного ПЭНа.

Однако, когда все эти факты – как ставшие темой ярких выступлений и публикаций, так и известные лишь небольшому кругу лиц – оказываются собраны воедино, впечатление меняется. Будучи выставленными в один ряд, они вызывают более чем тяжелое чувство. Читая этот текст, ты понимаешь, что все это – не цепь случайных событий, а сама логика сегодняшней российской жизни. Документ дает ужасающую картину взаимоотношений государства и гражданского общества, государства и отдельного гражданина, государства и художника.

Подобные взаимоотношения вызывают большую тревогу, они опасны не только для тех художников, которые имеют смелость открыто говорить о несовершенстве современности, они угрожают нашему будущему, отбрасывают страну далеко назад. Именно поэтому российские писатели, журналисты, переводчики, деятели театра и кино в последние годы объединили свои усилия и солидарно выступают в защиту базовых ценностей свободного слова, в защиту ценностей культуры, в защиту достоинства художника и нашей аудитории, которой также необходимо слово правды. какой бы горькой она ни была.

И правда, несомненно, победит.

Людмила Улицкая, писатель

ЖЕСТКОЕ ПОДАВЛЕНИЕ СВОБОДЫ СЛОВА В РОССИИ 2012–2018 гг.



ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

Законы, принятые после возвращения Владимира Путина на должность президента в мае 2012 г., значительно усиливают контроль российских властей над распространением информации как в интернете, так и офлайн. Эти суровые меры во многом обусловлены внешней политикой России, в частности, ее ролью в конфликте в соседней Украине и военным вторжением в Сирию.

Расплывчатые формулировки новых законов обеспечивают российским властям широкий арсенал средств, позволяя ограничивать доступ к информации или цензурировать ее, а также вести наблюдение за деятельностью пользователей в интернете. Некоторые законы сократили пространство для публичного обсуждения «нежелательных» вопросов, другие поставили под угрозу конфиденциальность и личную безопасность интернет-пользователей. Хотя ограничительные законы направлены в первую очередь против политической оппозиции и гражданского общества, они затрагивают всех граждан. Несколько десятков человек подверглись уголовному преследованию и были осуждены за выражение своих взглядов в интернете (в том числе по поводу действий России в Украине).

Российские власти контролируют информационное поле: большинство СМИ принадлежат государству или частным лицам, тесно связанным с государственными структурами. Независимые журналисты подвергаются колоссальному давлению – правовому, физическому и экономическому, – если пытаются противостоять официальной линии и дают возможность высказаться критикам режима. По меньшей мере 14 журналистов были арестованы в ходе массовых антикоррупционных протестов 26 марта 2017 г. Они получили административное наказание, тогда как другой журналист, Жалауди Гериев находится с сентября 2016 года в тюрьме в Чечне, приговоренный к трем годам заключения по необоснованному обвинению в хранении наркотиков. Российские власти не реагируют должным образом на акты насилия в отношении журналистов, в том числе на убийства, нападения и угрозы, тем самым создавая атмосферу безнаказанности, которая благоприятствует дальнейшим нападениям.

После «присоединения» Крыма в марте 2014 г. центральные власти и назначенные из Москвы местные власти начали жестокое преследование независимых СМИ, оппозиционных политиков и активистов. В частности, под прицелом оказались крымские татары.

Десятки людей находятся в заключении по политически мотивированным обвинениям.

Украинский писатель и режиссер Олег Сенцов – открытый противник «присоединения» Крыма к России – был арестован в Крыму в мае 2014 г. и перевезен в Россию в нарушение международного гуманитарного права. В августе 2015 г. после вопиюще несправедливого разбирательства в российском военном суде он был приговорен к 20 годам тюремного заключения по сфабрикованному обвинению в терроризме. Не было принято во внимание заявление Сенцова о пытках во время следствия.

Продолжается неуклонное вытеснение из страны независимых неправительственных организаций (НПО). Существующее законодательство, включая закон «Об иностранных агентах» 2012 г., накладывает непосильные ограничения на НПО, получающие финансирование из-за рубежа, а закон «о нежелательных организациях» 2015 г., который позволяет властям запретить любой иностранной или международной НПО работать в России, дополнительно усложняет условия работы. Новый тревожный оборот ситуация с «иностранными агентами» приняла в июле 2018 г., когда Государственная Дума, нижняя палата парламента, одобрила закон, распространяющий статус «иностранного агента» на любого, кто публикует информацию в интернете и получает любую финансовую поддержку из-за рубежа. Средства массовой информации, признанные «иностранными агентами», должны будут образовать юридические лица в России, прежде чем получат разрешение на распространение информации в Российской Федерации. На момент составления отчета верхняя палата парламента еще не провела голосование по этому законопроекту.

Свобода слова в кино, театре и литературе также находится под угрозой. Библиотеки сделали мишенью для обвинений в хранении «экстремистских материалов». 5 июня 2017 г. Наталья Шарина, бывшая директор государственной Библиотеки украинской литературы в г. Москва, была признана виновной в хранении «экстремистской литературы» и «возбуждении ненависти и вражды», а также в «растрате денежных средств» и приговорена к условному заключению сроком на четыре года. Она была арестована в октябре 2015 г. после того, как следователи обнаружили в руководимой ею библиотеке запрещенные произведения украинского националиста Дмитрия Корчинского. Шарина отрицала принадлежность этих книг к библиотечному фонду и утверждала, что их подбросили. И хотя в России процветает театральное искусство, в то же время режиссеры подвергаются преследованию. Один

из наиболее выдающихся российских режиссеров Кирилл Серебренников, выразивший критическое мнение о российских властях, с 23 августа 2017 г. помещен под домашний арест по обвинению в мошенничестве и хищении государственных средств. Серебренников отрицает все обвинения.

Конституция Российской Федерации гарантирует право на свободу слова и неприкосновенность частной жизни и запрещает цензуру. Россия также является участником нескольких международных договоров и приняла обязательства уважать, защищать и соблюдать право на свободу слова, в том числе на свободу поиска, получения и распространения информации и идей всех видов. Согласно международному праву, налагаемые на свободу слова ограничения должны быть предусмотрены законом и направлены на достижение общественно значимых целей, действительно пропорциональны и необходимы для этих целей.

Международный ПЕН-центр, ПЭН-Москва и Санкт-Петербургский ПЕН-центр призывают российские власти немедленно прекратить преследования свободы слова и нападки на свободную прессу и создать условия, в которых сможет развиваться общественное мнение. Первые необходимые шаги в этом направлении включают:

- Отмену или изменение законов, подавляющих свободу слова в России, и пересмотр законодательства о противодействии экстремистской деятельности таким образом, чтобы оно не ограничивало свободу слова несоразмерно и без необходимости.
- Прекращение политически мотивированных преследований интернет-пользователей и журналистов и немедленное и безусловное освобождение тех, кто в настоящее время находится в заключении по таким обвинениям.
- Прекращение практики цензуры в литературе, театре и кино и создание условий, способствующих творческому выражению разнообразных, в том числе и критических, взглядов.

Подробные рекомендации содержатся в Главе 5.

МЕТОДОЛОГИЯ

Данный отчет развивает темы доклада «Нарушения и государственные ограничения свободы слова, свободы печати, свободы художественного творчества», опубликованного Ассоциацией «Свободное слово» – в настоящее время ПЭН-Москва – 16 мая 2017 г. при поддержке Международного ПЕН-центра.

Отчет основан на исследовании, которое проводил ПЭН-Москва и Международный ПЕН-центр в 2017–2018 гг., наблюдениях ПЭН-Москва за судебными разбирательствами и интервью ПЭН-Москва на русском языке с юристами, журналистами, художниками, активистами борьбы за соблюдение прав человека, сотрудниками неправительственных организаций и членами их семей. Отчет также опирается на мониторинг свободы выражения мнений в России, который продолжает осуществлять

Международный ПЕН-центр, включая правовой анализ, анализ новостных выпусков и информации из прочих общедоступных источников.

Международный ПЕН-центр, ПЭН-Москва и Санкт-Петербургский ПЕН-центр выражают благодарность лицам и организациям, которые согласились предоставить информацию для данного отчета, в особенности Центру защиты прав СМИ, программе «Поддержка лиц, подвергающихся уголовному преследованию по политическим причинам», правозащитному центру «Мемориал», службе мониторинга Фонда защиты гласности, ОВД-инфо, издателю Ирине Балахоновой, театральному критику Павлу Рудневу, кинокритику Андрею Плахову и бывшему главному редактору журнала «Библиотека в школе» Ольге Громовой.

Если не указано иное, имена лиц, дававших интервью, не раскрываются по их просьбе.

ГЛОССАРИЙ И СОКРАЩЕНИЯ

ЕКПЧ

Европейская конвенция по правам человека

ЕСПЧ

Европейский суд по правам человека

ИП

интернет-провайдер, компания, предоставляющая услуги доступа к интернету

МППП

Международный пакт о гражданских и политических правах

ЛГБТИ

лесбиянки, геи, бисексуалы, транссексуалы и интерсексуалы

НПО

неправительственная организация

Роскомнадзор

российский государственный орган, в задачи которого входит надзор за контентом СМИ и интернета. Образован в 2008 г., полное название: Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Вконтакте

популярная российская социальная сеть

VPN

виртуальная частная сеть. Сетевая технология, которая создает безопасное соединение, позволяющая пользователям отправлять и получать данные в совместно используемых или общедоступных сетях, как если бы они были соединены частной закрытой сетью

1 УХУДШЕНИЕ КЛИМАТА: РЕПРЕССИВНЫЕ ЗАКОНЫ

С 2012 г. российские власти приняли ряд репрессивных законов, которые жестко ограничивают права на свободу выражения, мнения и получения информации. Законодательство обеспечивает власть инструментами для ограничения доступа к информации, для контроля и цензуры. Некоторые законы ограничили возможность общественного обсуждения вопросов, в которых власти видят угрозу, а другие поставили под сомнение конфиденциальность и безопасность интернет-пользователей. Открытое выражение мнения в интернете сопряжено сегодня с угрозой преследования. В данной главе представлен обзор этих законов.

2012 г. СОЗДАНИЕ ЧЕРНОГО СПИСКА

С 2012 г. российские власти получили расширенные полномочия по блокировке веб-сайтов без судебного решения. Соответствующие изменения были внесены в Федеральный закон № 149-ФЗ (2006 г.) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»¹. Статья 15 Федерального закона № 149-ФЗ в новой редакции учреждает «черный список», который находится в ведении Роскомнадзора – государственного органа, занимающегося надзором за контентом СМИ и интернета. Контент веб-сайтов, внесенных в этот список, становится запрещенным, а все российские интернет-провайдеры обязаны немедленно блокировать доступ к нему. Роскомнадзор уполномочен блокировать веб-сайты по запросу многих государственных органов без судебного решения.

Растет число государственных органов, имеющих право делать запрос о блокировке, растет и перечень допустимых оснований для блокировки по мере того, как закон все чаще применяется для запрета политического инакомыслия. Хотя недостаточная прозрачность не позволяет отслеживать количество затронутых веб-сайтов, по оценке Роскомсвободы, по состоянию на июль 2018 г. заблокировано более 100 000 сайтов и более 4 миллионов веб-страниц².

1 Законы, кодексы и нормативно-правовые акты российской федерации. Актуальные документы по состоянию на 13 сентября 2018. Доступ по ссылке: <http://legalacts.ru/doc/FZ-ob-informacii-informacionnyh-tehnologijah-i-o-zawite-informacii/>

2 Роскомсвобода. Реестр запрещенных сайтов (на русском языке). Доступ по ссылке: <https://reestr.rublacklist.net/>.

2013 г. ЗАПРЕТ «ГЕЙ-ПРОПАГАНДЫ»

Федеральный закон № 135-ФЗ, также известный как закон о «гей-пропаганде», был принят в июле 2013 г. с заявленной целью защитить детей с помощью запрета «пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений». Он делает возможной цензуру материалов по проблемам, касающимся лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов (ЛГБТИ).

Закон очевидным образом нарушает международное законодательство в области прав человека. В недавнем деле *Баев и другие против России* Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) постановил, что закон о «гей-пропаганде» нарушает Статью 10 (свобода выражения мнений) и Статью 14 (запрет дискриминации) ЕКПЧ, участником которой является Россия. В решении Суда утверждается, что этот закон усиливает стигматизацию, поощряет гомофобию и дискриминацию в отношении незащищенного меньшинства, а способы его реализации наносят вред детям³. В 2015 г. Комитет ООН по правам человека пришел к аналогичному заключению: «закон усугубляет негативные стереотипы о представителях ЛГБТ и влечет несоразмерное ограничение их прав, предусмотренных Пактом», и призвал российскую власть отменить его⁴. В 2018 г. Комитет осудил закон как «двусмысленный, несоразмерный и дискриминационный»⁵.

КРИМИНАЛИЗАЦИЯ ОСКОРБЛЕНИЯ ЧУВСТВ ВЕРУЮЩИХ

В июне 2013 г. в Уголовный Кодекс России были внесены изменения⁶, которые предусматривают уголовную ответственность за «публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих». Части 1 и 2 Статьи 148 не дают определения «чувств верующих» или того, что расценивается как их оскорбление. Предусмотрено наказание от штрафов в больших размерах до тюремного заключения сроком на три года. С июня 2013 г. по март 2018 г. эта статья применялась по меньшей мере 17 раз и в результате было вынесено по меньшей мере 15 приговоров об условных сроках заключения⁷.

3 ЕСПЧ. *Баев и другие против России* (на английском языке). 20 июня 2017 г.

4 Комитет Организации Объединенных Наций по правам человека. Заключительные наблюдения по седьмому периодическому отчету о Российской Федерации, CCPR/C/RUS/CO/7 (2015), пункт 10 (на английском языке).

5 Комитет Организации Объединенных Наций по правам человека. Позиция Комитета по статье 5(4) Дополнительного Протокола в отношении Коммунике № 2318/2013, CCPR/C/123/D/2318/2013 (2018), пункт 7.9 (на английском языке).

6 Закон № 136-ФЗ от 29 июня 2013 г. «О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан».

7 Информационно-аналитический центр «СОВА». Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства в России в 2017 г. (на русском языке). 6 марта 2018 г. Доступ по ссылке: www.sova-center.ru/misuse/publications/2018/03/d38945/

8 Евроньюс. Девушке из Барнаула грозит шесть лет тюрьмы за картинки «ВКонтакте» (на английском языке). 3 августа 2018 г. Доступ по ссылке: <http://www.euronews.com/2018/08/03/russian-woman-faces-6-years-in-jail-for-resposting-memes>. На русском языке доступ по ссылке: <http://ru.euronews.com/2018/08/06/russia-extremism-charges>.

9 Публикации в Твиттере. Доступ по ссылке: <https://twitter.com/La72La/status/1021679649477328896>

10 Радио «Свобода» в Европе/Радио «Свобода». Из-за изображения «Джон Сноу как Иисус» российский студент может оказаться в тюрьме (на английском языке). 26 июля 2018 г. Доступ по ссылке: <https://www.rferl.org/a/game-of-thrones-russian-student-prison-jon-snow-jesus-image/29392780.html>

11 Федеральный закон № 398-ФЗ от 28 декабря 2013 г. «О внесении изменений в Федеральный закон об информации, информационных технологиях и о защите информации».

23-летней **Марии Мотузной** из г. Барнаул (Алтай) грозит шесть лет тюрьмы в связи с обвинением в «возбуждении ненависти и вражды» и «оскорблении чувств верующих» по статьям 282 и 148 Уголовного Кодекса⁸. Обвинения основаны на интернет-мемах, которые она опубликовала на своей персональной странице в российской социальной сети Вконтакте, а затем удалила. В ряде публикаций в Твиттере в июле 2018 г. она сообщила, что 8 мая 2018 г. полиция провела обыск в ее квартире и что ее заставили подписать «признание»⁹. Некоторые изображения действительно могут вызвать возмущение, но сами по себе они не подстрекают к ненависти. Суд начался 6 августа 2018 г.

Также в г. Барнаул 19-летнему студенту **Даниилу Маркину** грозит до пяти лет тюрьмы по Статье 282 Уголовного Кодекса за серию пародий на христианские сюжеты, которые он размещал на своей странице Вконтакте с декабря 2013 г. по январь 2017 г.¹⁰. На момент составления отчета дата судебного слушания не была назначена.

«ЗАКОН ЛУГОВОГО»

Принятый в декабре 2013 г. «Закон Лугового»¹¹, названный по фамилии предложившего этот закон депутата парламента, уполномочивает российские власти блокировать интернет-ресурсы, которые распространяют призывы к массовым беспорядкам, экстремистской деятельности или участию в несанкционированных массовых мероприятиях. Генеральный прокурор или его/ее заместители могут поручить Роскомнадзору заблокировать доступ к СМИ с таким контентом без решения суда. После получения запроса Роскомнадзор уведомляет интернет-провайдера, который должен заблокировать доступ к сайту и в течение 24 часов известить владельцев сайта, которые в свою очередь обязаны немедленно удалить запрещенные материалы. Владельцы сайта могут обратиться с апелляцией в суд.

Федеральный закон № 327-ФЗ о внесении изменений в «Закон Лугового» вступил в силу в ноябре 2017 г. и наделяет Генерального прокурора

или его/ее заместителей правом блокировать доступ к любому ресурсу иностранной или международной НПО, обозначенной как «нежелательная», а также к «информации, которая предоставляет способы для доступа» ко всем типам информации, перечисленным в «Законе Лугового». Хотя значение фразы «информация, которая предоставляет способы для доступа» до конца не ясно, она подразумевает ссылки и ссылки на эти ресурсы, то есть к блокировке может привести в том числе упоминание сайтов с анонсами несанкционированных митингов, даже если эти анонсы устарели, а также публикация инструкции о том, как обойти блокировку или – при расширительном толковании – любое разъяснение, как найти подобные материалы¹².

ПРИЗЫВЫ К СЕПАРАТИЗМУ

Согласно российскому законодательству, сепаратизм – это форма экстремизма, которая уже была предусмотрена Статьей 280 Уголовного Кодекса. Новая Статья 280.1 УК расширила применение этого закона: теперь уголовное наказание в виде тюремного заключения сроком до пяти лет предусматривается и за «публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации», опубликованные в интернете или в СМИ¹³.

Российская власть активно использует эти положения для ограничения свободы слова, в том числе в интернете. Количество обвинений в выражении «экстремистского» мнения в интернете постоянно растет с 2010 г. В 2017 г. около 95 % обвинительных приговоров было вынесено за действия в интернете.

Десятки человек подверглись преследованию и обвинению за элементарное выражение иных взглядов, в частности, о действиях России в Украине. Назначенные виды наказания включают тюремное заключение, условные сроки, штрафы, исправительные работы и принудительное лечение¹⁴.

В апреле 2016 г. Верховный Суд Крыма запретил Меджлис – избираемый представительный орган крымских татар – на том основании, что это «экстремистская организация». В сентябре 2016 г. Верховный Суд России поддержал это решение¹⁵. Члены Меджлиса подверглись нападениям и угрозам, многие из них теперь находятся в изгнании¹⁶.

В г. Абакан, столице Республики Хакассия, **Лидии Баиновой** грозит тюремное заключение сроком до пяти лет по Статье 280.2 Уголовного Кодекса за публикацию на ее странице Вконтакте¹⁷. Лидия Баинова – внучка хакасского поэта Моисея Баинова, издает книги на хакасском. В ее публикации говорилось о дискриминации, которую, по ее словам, она и ее семья испытывают как этнические хакасы. В публикации были такие слова: «В такие минуты хочется устроить революцию и переворот! Вернуть власть, землю нашему народу! Отвоевать!». Публикация не содержала конкретных планов действий или призывов к насилию. Лидия вскоре удалила ее, но в мае 2018 г. следователи завели на нее дело, конфисковали компьютер и другое оборудование. Лидия утверждает, что ее принуждали подписать заранее составленное «признание» под угрозой максимальной меры наказания. На момент составления отчета дело продолжается. В интервью прессе Лидия Баинова сказала:

«Раньше я об этом не думала, а теперь могу оценить: в России никакой свободы слова абсолютно. Как во времена сталинских репрессий, когда расстреливали неугодных»¹⁸.

2014 г.

«ЗАКОН О БЛОГЕРАХ»

В мае 2014 г. российский парламент принял так называемый «Закон о блогерах» в рамках большого пакета законодательных актов по борьбе с терроризмом¹⁹. Закон требовал, чтобы российские блогеры, чья ежедневная аудитория превышает 3000 уникальных посетителей, регистрировались в Роскомнадзоре. Понятие «блогер» определялось широко, под это определение попадали многие пользователи социальных сетей. После регистрации им вменялись практически такие же обязанности, как средствам массовой информации, но без соответствующей защиты или привилегий: ответственность за проверку точности информации и соблюдение правил, ограничивающих поддержку кандидатов на выборах. Они также могли быть признаны ответственными за комментарии, которые третьи лица разместят на их сайте или странице

в социальных сетях. Блогеров обязали указывать на своем сайте или странице свою подлинную фамилию, инициалы и контактные данные. Регистрация блогеров прекратилась в августе 2017 г., когда к закону была принята поправка, отменявшая эти требования²⁰.

ЗАКОН О РЕАБИЛИТАЦИИ НАЦИЗМА

Введенная в мае 2014 г.²¹ Статья 354.1 Уголовного Кодекса запрещает «реабилитацию нацизма» и предусматривает наказание в виде тюремного заключения сроком до пяти лет. Она также предусматривает уголовное наказание за «распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны» и «осквернение символов воинской славы». Эксперты критиковали неопределенность формулировок этого закона: он допускает слишком широкое истолкование и может ограничить деятельность журналистов, активистов, работников архивов, музейных кураторов и историков²².

ОГРАНИЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ И ДОЛИ УЧАСТИЯ В СМИ

Российская власть ограничила для иностранцев возможность владеть российскими СМИ и стигматизировала действующие в стране отделения иностранных средств массовой информации, объявив их «иностранными агентами»²³. Два пакета поправок в закон о СМИ²⁴, принятые в 2014 и 2015 г., сократили допустимое иностранное участие в уставном капитале любого печатного СМИ, онлайн-СМИ, теле- или радиовещательной компании с 50 % до 20 %. Помимо этого, все средства массовой информации, теле- или радиовещательные компании и издатели должны сообщать в Роскомнадзор о любом финансировании, которое поступает из «международных источников» (чрезвычайно широко понимаемая формула).

В ноябре 2017 г. Федеральный закон-327 № ФЗ, дополнивший Закон Лугового, «позволил российской власти наложить клеймо» иностранных агентов «не только на средства массовой информации, которые зарегистрированы за рубежом, но и на те, которые финансируются из-за рубежа, и предъявить более суровые требования к их отчетности»²⁵.

2015 г.

ЗАКОН О ХРАНЕНИИ ДАННЫХ

Федеральный закон № 242-ФЗ²⁶, который вступил в силу в сентябре 2015 г., требует, чтобы персональные данные российских граждан хранились на серверах баз данных, расположенных в России. Этот закон должен обеспечить российским службам безопасности доступ к конфиденциальным данным российских интернет-пользователей, включая активистов, политических оппонентов и журналистов; при этом он затрудняет деятельность международных компаний, которые подвергаются блокировке за неисполнение такого требования.

2016 г.

ЗАКОН, РЕГУЛИРУЮЩИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НОВОСТНЫХ АГРЕГАТОРОВ

Федеральный закон № 208-ФЗ²⁷, который был принят в июне 2016 г. и вступил в силу в январе 2017 г., вводит дополнительные ограничения доступа к онлайн-контенту. Он требует, чтобы владельцы новостных агрегаторов, в том числе поисковых систем с более чем миллионом пользователей ежедневно, проверяли «общественно значимую» информацию до ее распространения и несли ответственность за ее достоверность. Если власти оспаривают достоверность «общественно значимой» информации, она должна быть удалена из сводки новостей в течение 24 часов. Новостные агрегаторы должны хранить всю относящуюся к новостям информацию, в том числе данные об источнике и продолжительности распространения, в течение шести месяцев и предоставлять Роскомнадзору доступ к этим данным. Кроме того, поисковые системы на русском языке и на государственных языках республик РФ или «иных языках народов Российской Федерации, на которых может распространяться реклама, направленная на привлечение внимания потребителей, находящихся на территории Российской Федерации», должны принадлежать исключительно российским гражданам или российским юридическим лицам.

12 Информационно-аналитический центр «СОВА». Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства в России в ноябре 2017 г. (на английском языке). 15 декабря 2017 г. Доступ по ссылке: www.sova-center.ru/en/misuse/news-releases/2017/12/d38496/

13 Федеральный закон № 474-ФЗ от 21 июля 2014 г. «О внесении изменений в Статью 280-1 Уголовного Кодекса Российской Федерации».

14 Информационно-аналитический центр «СОВА». Борьба или имитация: государство против пропаганды ненависти и политическая деятельность националистов в России в 2017 г. (на английском языке). 19 марта 2018 г. Доступ по ссылке: www.sova-center.ru/en/xenophobia/reports-analyses/2018/03/d39029/

15 Хьюман Райтс Вотч. В России запрещен избираемый представительный орган крымских татар (на английском языке). 29 сентября 2016 г. Доступ по ссылке: <https://www.hrw.org/news/2016/09/29/crimean-tatar-elected-body-banned-russia>

16 Радио «Свобода» в Европе. Лидеры крымских татар «освобождены», направляются в Турцию (на английском языке). 26 октября 2017 г. Доступ по ссылке: <https://www.rferl.org/a/ukraine-crimea-tatar-leaders-chiygoz-umerov-released/28815211.html>

17 The Russian Reader. Лидия Баинова – «экстремист»? (на английском языке). 24 июля 2018 г. Доступ по ссылке: <https://therussianreader.com/2018/07/24/lydia-bainova-extremism-khakassia/>.

18 Интервью Сибирь.Реалии (на русском языке). 29 июля 2018 г. Доступ по ссылке: www.sibreal.org/a/29391730.html

19 Федеральный закон № ФЗ-97 от 5 мая 2014 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей».

20 Закон № 276-ФЗ от 29 июля 2017 г. «О внесении изменений в Федеральный закон об информации, информационных технологиях и о защите информации».

21 Федеральный закон № 128-ФЗ от 5 мая 2014 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

22 Хьюман Райтс Вотч. Онлайн и по всем фронтам. Нападение России на свободу слова (на английском языке). Июль 2017 г. Доступ по ссылке: www.hrw.org/sites/default/files/report_pdf/russiafoe0717_web_2.pdf

23 Федеральный закон № 121-ФЗ от 20 июля 2012 г. («О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента», известный также как «Закон об иностранных агентах», требует от всех российских НПО, которые получают финансирование из-за рубежа и вовлечены в «политическую деятельность», регистрироваться в качестве «иностранных агентов» – этот термин подразумевает «предатель» или «шпион»).

24 Федеральный закон № 305-ФЗ от 14 октября 2014 г. и Федеральный закон № 464-ФЗ от 30 декабря 2015 г.

25 Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). «Регистрация СМИ в качестве «иностранных агентов» неприемлема», – заявил Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ (на английском и русском языках). 16 ноября 2017 г. Доступ по ссылке: <https://www.osce.org/fom/357111>.

26 Федеральный закон № 242-ФЗ от 21 июля 2014 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях».

27 Федеральный закон № 208-ФЗ от 23 июня 2016 г. «О внесении изменений в федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

За несоблюдение требований накладывается высокий штраф. Частные компании становятся из-за этого чрезмерно бдительными, что ведет к цензуре даже законного контента, и путей исправления ситуации немного. Засвидетельствованы случаи, когда агрегаторы удаляли информацию с сайтов, даже не зарегистрированных как СМИ, в том числе с сайтов гражданского общества²⁸.

ЗАКОНЫ О БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ

В июле 2016 г. Владимир Путин утвердил два федеральных закона, известных как «Пакет Яровой» (по фамилии депутата Госдумы, которая предложила их совместно с сенатором В. Озеровым) о внесении изменений в федеральный закон о борьбе с терроризмом, Уголовный Кодекс и Уголовно-процессуальный Кодекс. Официально этот комплекс поправок предполагает введение «дополнительных мер по борьбе с терроризмом и обеспечению общественной безопасности»²⁹. Поправки ужесточают наказания за «публичное оправдание терроризма» в интернете и за широкий спектр других преступлений, связанных с терроризмом и экстремизмом. Законы предусматривают уголовное наказание за «недонесение» о многих правонарушениях, причем ответственность наступает с 14 лет³⁰. Эти законы сформулированы расплывчато и допускают произвольное применение, что существенно подрывает права на свободу выражения, на конфиденциальность и свободу вероисповедания.

«Пакет Яровой» принуждает поставщиков услуг связи и интернет-операторов с 20 июля 2016 г. сохранять информацию о деятельности пользователей, а с 1 июля 2018 г. также хранить все содержание коммуникаций. Информацию следует хранить по меньшей мере шесть месяцев, и обеспечивать службам безопасности доступ к ней без судебного ордера. Операторы по запросу служб безопасности должны предоставлять средства раскодирования зашифрованных данных и использовать только разрешенные правительством программы шифрования, то есть программы, обеспечивающие третьей стороне доступ к протоколу шифрования - под угрозой штрафа до одного миллиона рублей

(приблизительно 16 000 долларов США). Более того, данные должны храниться на территории России. Это затрагивает общение людей как в России, так и за ее пределами, нарушает права на конфиденциальность и ещё более сковывает свободу слова и доступа к информации.

ИЗМЕНЕНИЯ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ, СВЯЗАННЫЕ С РАБОТОЙ СМИ

Изменения в избирательном законодательстве ограничивают право граждан на доступ к информации в ходе избирательной кампании. В числе прочего, теперь только аккредитованные репортеры могут присутствовать в помещении избирательной комиссии в качестве независимых наблюдателей и проводить мониторинг подсчета голосов. В то же время условия для получения аккредитации усложнились: теперь она предоставляется лишь штатным или работающим по договору сотрудникам, имеющим в данном СМИ стаж не менее двух месяцев. Более того, аккредитованный представитель СМИ вправе производить фото- и видеосъемку в помещении для голосования, только предварительно уведомив об этом председателя, заместителя председателя или секретаря соответствующей избирательной комиссии. Неаккредитованные журналисты будут допускаться в избирательные участки только на предварительные заседания участковых избирательных комиссий³¹.

2017 г. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, ЗАПРЕЩАЮЩЕЕ ВИРТУАЛЬНЫЕ ЧАСТНЫЕ СЕТИ (VPN) И КОНТРОЛИРУЮЩЕЕ ПРИЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ (МЕССЕНДЖЕРЫ)

В июле 2017 г. Президент Путин подписал два новых закона, которые ещё более нарушают конфиденциальность в интернете и ограничивают право пользователей на анонимное выражение мнений. Федеральный закон № 241-ФЗ³², который вступил в силу в январе 2018 г., лишает

анонимности пользователей мессенджеров и требует, чтобы «онлайн-приложения для переписки» идентифицировали пользователей по номерам их мобильных телефонов. Федеральный закон № 276-ФЗ³³, который вступил в силу в ноябре 2017 г., запрещает предоставление доступа к сайтам, запрещенным в России, через VPN и интернет-анонимайзеры и позволяет Роскомнадзору блокировать сайты, объясняющие, как использовать такие сервисы.

2018 г. РАСШИРЕНИЕ СТАТУСА «ИНОСТРАННЫХ АГЕНТОВ» СМИ

Новый тревожный оборот ситуация с «иностранными агентами» приняла в январе 2018 г., когда Государственная Дума одобрила в первом чтении закон, распространяющий статус «иностранного агента» на любого, кто публикует информацию в интернете и получает финансовую или иную поддержку из-за рубежа. Средства массовой информации, признанные «иностранными агентами», должны будут образовать юридические лица в России, прежде чем они получат разрешение на распространение информации в России. Закон также позволяет блокировать доступ к целым веб-платформам без предварительного получения судебного ордера, если они используются для распространения информации иностранными агентами или информации, полученной от иностранных агентов, и не уведомляют о таком статусе источника³⁴. На момент составления отчета верхняя палата парламента еще не провела голосование по этому законопроекту.

ЗАКОНОПРОЕКТЫ О РЕГУЛИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ И ОБ ИНФОРМАЦИИ, КОТОРАЯ «МОЖЕТ ПРИВЕСТИ К МЕЖДУНАРОДНЫМ САНКЦИЯМ»

В апреле 2018 г. парламент в первом чтении принял проект закона о регулировании социальных сетей. Проект закона требует от социальных сетей под угрозой штрафа до 50 миллионов рублей (приблизительно 800 000 долларов США) в течение 24 часов удалять информацию, которая нарушает российское законодательство. Кроме того, компании, владеющие социальными сетями, должны будут открыть представительства в России и идентифицировать своих пользователей по номерам телефонов, что исключает анонимность в интернете, поскольку сим-карты мобильных телефонов регистрируются в России по паспорту владельца³⁵.

В мае 2018 г. парламент в первом чтении одобрил предложенные изменения в Уголовный Кодекс, которые предусматривают уголовное наказание в виде заключения сроком до трех лет за «предоставление рекомендаций или передачу информации, которые привели или могли привести к введению» международных санкций. Существует риск применения Статьи 284.2 Уголовного Кодекса к средствам массовой информации, даже когда они освещают темы, представляющие общественный интерес, и это опять же негативно повлияет на работу журналистов³⁶.

На момент составления отчета оба законопроекта ожидали дальнейших чтений в парламенте.

28 Совместное представление СТАТЬИ 19, Центра по защите СМИ, ОВД-Инфо, Международного ПЕН-центра, Роскомсвободы и Информационно-аналитического центра «СОВА» в Универсальный периодический обзор Российской Федерации для рассмотрения на 30-й сессии Рабочей группы в мае 2018 г. (на английском языке). 9 октября 2017 г. Доступ по ссылке: <http://pen-international.org/app/uploads/Russia-UPR-Submission-Oct-2017.pdf>

29 Федеральный закон № 374 от 6 июля 2016 г. «О внесении изменений в Федеральный закон “О противодействии терроризму” и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» и Федеральный закон № 375 от 6 июля 2016 г. «О внесении изменений в Уголовный Кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности»

30 Статья 205.2 Уголовного Кодекса предусматривает наказание в виде тюремного заключения сроком до семи лет за публичные призывы к терроризму в интернете или оправдание терроризма в интернете. Статья 205.6 Уголовного Кодекса вводит штраф в размере до 100 000 рублей (приблизительно 1600 долларов США) или тюремное заключение сроком до одного года за недонесение об определенных правонарушениях, в том числе о призывах к терроризму или оправдании терроризма, и распространяет ответственность на лиц в возрасте от четырнадцати лет. Статья 212 часть 1 Уголовного Кодекса предусматривает уголовное наказание за «склонение, вербовку или иное вовлечение» в «массовые беспорядки» и влечет наказание в виде тюремного заключения сроком до 10 лет.

31 Федеральный закон № 66-ФЗ от 9 марта 2016 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о выборах и референдумах и иные законодательные акты Российской Федерации»; Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 11 июля 2016 г. № 18/134-7 «О Порядке аккредитации представителей средств массовой информации для присутствия в помещениях для голосования и при установлении итогов голосования, определении результатов выборов, референдума на выборах, референдумах, проводимых 18 сентября 2016 года».

32 Федеральный закон № 241-ФЗ от 29 июля 2017 г. «О внесении изменений в статьи 10.1 и 15.4 Федерального закона “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”».

33 Федеральный закон № 276-ФЗ от 29 июля 2017 г. «О внесении изменений в Федеральный закон об информации, информационных технологиях и о защите информации».

34 ОБСЕ. «Расширение статуса «СМИ/иностранных агентов» в России нарушает свободу слова в интернете», - заявил Представитель ОБСЕ (на английском и русском языках). 26 января 2018 г. Доступ по ссылке: <https://www.osce.org/fom/368161>

35 Совместное устное заявление. Совет ООН по правам человека: «Действия Российской Федерации ставят под угрозу онлайн-свободы повсеместно» (на английском языке). 28 июня 2018 г. Доступ по ссылке: <http://pen-international.org/news/un-human-rights-council-the-actions-of-the-russian-federation-are-jeopardising-online-freedoms-everywhere>

36 ОБСЕ. «Новая поправка к уголовному кодексу представляет угрозу для свободы СМИ в России», считает Представитель ОБСЕ Дезир (на английском и русском языках). 15 мая 2018 г. Доступ по ссылке: www.osce.org/representative-on-freedom-of-media/381190

2 СВОБОДА СЛОВА В СМИ ПОД УГРОЗОЙ

«В чем я виновата? Я писала лишь о том, чему была свидетелем, только правду»

Анна Политковская, застрелена в лифте своего дома в Москве 7 октября 2006 г.

Ситуация со свободой слова в СМИ в России продолжает ухудшаться. Российские власти контролируют медиа-пространство. Журналисты и блогеры сталкиваются с ограничениями и судебными преследованиями, а также с физическими нападениями и запугиванием, причем эти действия обычно остаются безнаказанными.

ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ СМИ И ДАВЛЕНИЕ НА НЕЗАВИСИМЫЕ СМИ

Большинство СМИ в России принадлежат государству или людям, тесно связанным с властью³⁷. Немногочисленные независимые СМИ транслируют информацию в интернете или рассчитывают на небольшие аудитории. Другие переместили деятельность за границу, были вынуждены закрыться или сменить владельца и/или редакционную позицию.

Независимая региональная телекомпания «ТВ2» прекратила вещание по эфирным каналам в январе 2015 г. после того, как Роскомнадзор аннулировал ее лицензию на вещание по кабельным каналам. За месяц до этого региональный государственный вещательный центр расторг договор с каналом, что сделало невозможным спутниковое вещание. Канал продолжает работать онлайн³⁸.

В июне 2017 г. РБК – средство массовой информации, известное расследованиями коррупции среди близких соратников Путина, – было продано олигарху Григорию Березкину, которому принадлежит русская редакция бесплатной газеты «Метро» и прокремлевский таблоид «Комсомольская правда». Этому предшествовало государственное давление на протяжении 2016 г., в том числе обыски и расследование предполагаемого мошенничества, крупный гражданский иск от государственной компании за «ущерб репутации» и увольнение трех ведущих редакторов РБК в мае 2016 г. – с большой вероятностью, из-за давления «сверху»³⁹.

БЕЗОПАСНОСТЬ ЖУРНАЛИСТОВ

«Мы будем преследовать вас за то, что вы поставили под сомнение честь чеченского народа, эту гадость, о которой вы говорили. Среди чеченцев есть геи? Мы будем преследовать вас до тех пор, пока не умрет последний человек в „Новой газете“»

Журналист Елена Милашина, которая занимается независимыми журналистскими расследованиями, описывает угрозы, которые она получила в ответ на освещение злоупотреблений в Чечне⁴⁰.

1 апреля 2017 г. ведущая российская независимая газета «Новая газета» написала о том, что более 100 мужчин, которые считаются гомосексуалистами, были похищены, содержались в тайной тюрьме, подвергались пыткам и другим видам жестокого обращения со стороны местной полиции и силовых подразделений Чечни. В статье сообщалось, что по меньшей мере трое похищенных были убиты. Вместо того, чтобы расследовать эти обвинения, чеченские власти игнорировали расследование «Новой газеты» и, как оказалось, даже попустительствовали актам насилия. 3 апреля около 15 000 человек собрались в столице Чечни г. Грозный, чтобы выразить возмущение этой статьей. Адам Шахидов, советник лидера Чечни Рамзана Кадырова, обратился к толпе и назвал «Новую газету» и ее сотрудников «врагами нашей веры и родины». Резолюция, принятая на встрече, обещала, что «возмездие настигнет истинных подстрекателей, где бы и кем бы они ни были, без срока давности». Запись этого выступления широко распространялась по чеченскому телевидению и в социальных сетях. 14 апреля «Новая газета» опубликовала заявление, в котором высказывались опасения за безопасность ее сотрудников. Сайт газеты «упал» в результате подозрительной кибератаки, а в ее офисе был получен конверт с неопознанным белым порошком⁴¹. Елена Милашина, журналист-расследователь, опубликовавшая этот сюжет, объявила, что покидает Россию. У нее были веские основания серьезно отнестись к этим угрозам: ее коллега Анна Политковская была застрелена за 11 лет до этого.

Российские власти не реагируют на насилие в отношении журналистов, в том числе на убийства, физические нападения и угрозы, что создает атмосферу безнаказанности и поощряет новые атаки. По данным Комитета защиты прав журналистов, в России с 1992 по 2018 год убиты 58 журналистов⁴², 33 убийства остались полностью или частично безнаказанными

Российские исследователи и защитники прав журналистов говорят о значительно больших цифрах. Так, директор службы мониторинга Фонда защиты гласности Борис Тимошенко называет 220 имен погибших с 1993 по 2018 год включительно (в

том числе погибших в командировках, при крушении самолетов и ДТП)⁴³. Российские журналисты считают погибшими всех тех, кто был убит, пропал без вести, умер при подозрительных обстоятельствах, и чья смерть могла быть связана с профессиональной деятельностью. Это позволяет не только сохранить память о погибших, но и добиваться полноценного расследования, которого в подавляющем большинстве случаев не происходит. Власти и правоохранительные органы зачастую отказываются заводить дело, считая причиной трагедии бытовое насилие, самоубийство или несчастный случай.

Несмотря на то, что в 2006 г. пятеро мужчин были осуждены за убийство Анны Политковской – журналиста, которая занималась расследованиями и была членом ПЕН-центра, – те, кто заказал ее убийство, не были привлечены к ответственности⁴⁴. 17 июля 2018 г. ЕСПЧ постановил, что российские власти «не предприняли надлежащих следственных действий для установления лица или лиц, которые заказали убийство». Он постановил, что Россия нарушила Статью 2 (право на жизнь) Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ) и обязал ее выплатить компенсацию в размере 20 000 евро⁴⁵.

Николай Андрущенко, соучредитель независимой газеты «Новый Петербург», скончался 19 апреля 2017 г. от побоев, причиной которой вполне могла быть его журналистская работа. Хотя началось уголовное расследование, полиция не сообщила его коллегам о ходе расследования. Власти не приняли адекватных мер защиты, несмотря на то, что Николай Андрущенко ранее подвергся нескольким нападениям⁴⁶. 15 апреля 2018 г. после падения с балкона своей квартиры на пятом этаже погиб корреспондент независимого новостного сайта «Новый день» Максим Бородин. Российские власти рассматривали его смерть как самоубийство, несмотря на призывы к полноценному расследованию. Его сообщения о местной коррупции, тюрьмах и деятельности российских частных военных компаний в Сирии привлекли внимание общества за несколько недель до его смерти⁴⁷.

Нападения на журналистов продолжаются. 12 апреля 2018 г. Дмитрий Полянин, журналист и редактор «Областной газеты», подвергся нападению неизвестных и был жестоко избит металлическими прутьями возле своего дома в Екатеринбурге⁴⁸.

Он получил множественные травмы, включая сотрясение мозга и перелом ребра, и был

37 Freedom House. Свобода прессы в 2017 г. (на английском языке). Доступ по ссылке: <https://freedomhouse.org/report/freedom-press/2017/russia>

38 Freedom House. Свобода прессы в 2016 г. (на английском языке). Доступ по ссылке: <https://freedomhouse.org/report/freedom-press/2016/russia>

39 Хьюман Райтс Вотч. Онлайн и по всем фронтам. Наступление России на свободу выражения мнения (на английском языке). Июль 2017 г. Доступ по ссылке: www.hrw.org/sites/default/files/report_pdf/russiafoe0717_web_2.pdf

40 Washington Post. Она первой обнародовала информацию о чистке среди гомосексуалистов в Чечне. Теперь, по ее словам, она вынуждена покинуть Россию (на английском языке). 15 апреля 2017 г. Доступ по ссылке: www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2017/04/15/she-broke-the-story-of-chechnyas-anti-gay-purge-now-she-says-she-has-to-flee-russia/?noredirect=on&utm_term=.1242676760ba

41 Международный ПЕН-центр. Примите меры по защите журналистов, которые вскрыли случаи злоупотребления в Чечне (на английском языке). 3 мая 2017 г. Доступ по ссылке: <http://pen-international.org/news/take-action-to-protect-journalists-who-exposed-abuses-in-chechnya>

42 Доступ по ссылке: <https://cpj.org/europe/russia/>

43 Доступ по ссылке: http://www.gdf.ru/murdered_journalists

44 Международный ПЕН-центр. Справедливость для Анны Политковской (на английском языке). 11 ноября 2016 г. Доступ по ссылке: <http://pen-international.org/news/justice-for-anna-politkovskaya>

45 ЕСПЧ. Дело Мазепа и другие против России (на английском языке). 17 июля 2018 г.

46 Николай Андрущенко. Комитет по защите журналистов (на английском языке). Доступ по ссылке: <https://cpj.org/killed/2017/nikolai-andrushchenko.php>

47 Комитет по защите журналистов. КЗЖ призывает к расследованию смерти российского журналиста Максима Бородина (на английском языке). 16 апреля 2018 г. Доступ по ссылке: <https://cpj.org/2018/04/cpj-calls-for-investigation-into-death-of-russian-.php>

48 Комитет по защите журналистов. В Екатеринбурге (Россия) избит местный редактор (на английском языке). 23 апреля 2018 г. Доступ по ссылке: <https://cpj.org/2018/04/local-editor-beaten-in-yekaterinburg-russia.php>

госпитализирован. «Областная газета» освещает широкий круг вопросов, представляющих общественный интерес. На момент составления отчета не было произведено никаких арестов. Выступая перед прессой, Дмитрий Полянин сказал:

«Дело передано в городской отдел внутренних дел из районного, но практически никаких позитивных результатов пока никто не представил. Проведено множество опросов, допросов моих коллег по работе, соседей, всех, кого можно было опросить. Но нападавших пока не установили или установили, но нам ничего не говорят»⁴⁹.

УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ЖУРНАЛИСТОВ И БЛОГЕРОВ

Широко распространено уголовное преследование журналистов и блогеров, высказывающих критические взгляды. По меньшей мере, 47 случаев было зарегистрировано в 2016 г. – из них 19 в отношении блогеров⁵⁰, – значительную часть составляют обвинения в клевете. Хотя закон не предусматривает тюремных сроков, он предусматривает жесткие финансовые санкции. Согласно статье 128.1 Уголовного Кодекса, клевета в печати/устная клевета наказываются либо штрафом в размере до 5 миллионов рублей (приблизительно 80 000 долларов США) или в размере заработной платы или другого дохода осужденного за период до трех лет, либо принудительными работами на срок до 480 часов.

Всего же, по данным Межрегиональной Ассоциации правозащитных организаций «АГОРА»⁵¹, в 2015 году было зафиксировано 202 случая уголовного преследования блогеров и 18 случаев реального лишения их свободы. В 2017 г. – 411 и 48 случаев соответственно.

Даже если обвинение в итоге будет снято или его удастся опровергнуть, такие действия негативно сказываются на свободе выражения. В одном из таких случаев PrimaMedia – медиахолдинг на острове Сахалин – подвергся судебному преследованию в течение двух лет, после того как сенатор предъявил журналистам информационного агентства обвинения в клевете. Хотя дело в конечном итоге было прекращено, в их офисах были проведены обыски, а оборудование и данные были изъяты⁵².

Некоторые журналисты были заключены под стражу по политически мотивированным обвинениям.



Жалауди Гериев. Фотография с личной страницы в Фейсбуке

Дело Жалауди Гериева

«Жалауди Гериев, наш корреспондент из Чечни, сейчас отбывает наказание в [тюрьме] Чернокозово по сфабрикованным обвинениям. Он отбывает наказание за свою честную профессиональную работу»

Григорий Швецов, главный редактор «Кавказского узла»⁵³.

Жалауди Гериев, журналист «Кавказского узла», в настоящее время отбывает трехлетний тюремный срок по сфабрикованному обвинению в хранении наркотиков⁵⁴. Независимый медиа-портал «Кавказский узел», основанный в 2001 г. правозащитным центром «Мемориал», известен своими сообщениями о нарушениях прав человека на Кавказе, в том числе в Чечне.

Выступая в Шалинском районном суде Чечни в июле 2016 г., Жалауди Гериев рассказал, что три человека похитили его 16 апреля 2016 г., когда он направлялся в столицу Чечни г. Грозный, откуда он планировал поехать в Москву для участия в семинаре⁵⁵. Он сказал, что мужчины

ударил его по голове и насильно втащили в машину, где забрали два телефона и рюкзак, в котором были паспорт, ноутбук и другие личные вещи. Жалауди Гериев сказал, что похитители отвезли его в лес возле села Цоцин-Юрт, где допрашивали его о работе и намерении отправиться в Сирию. Через 30–40 минут еще один человек приехал на машине, натянул полиэтиленовый пакет на голову Жалауди Гериева и снял его, только когда тот начал задыхаться, а затем забрал рюкзак и уехал.

Жалауди Гериев сказал, что его отвезли на кладбище на окраине села Курчалой. Он сказал суду, что ему подсунили наркотики, а затем похитители доставили его в отделение и заставили подписать признание, что наркотики принадлежали ему. Он содержался в СИЗО вплоть до вынесения приговора.

Семья Жалауди Гериева сначала отказалась публично рассказать об испытаниях, через которые он прошел, опасаясь за его жизнь и полагаясь на неофициальные заверения некоторых представителей чеченских спецслужб, что он будет освобожден. Когда дело было передано в суд, они по-прежнему опасались, что любая публичность негативно повлияет на приговор.

После судебного разбирательства, в ходе которого не было представлено достаточных доказательств, помимо признания, от которого Жалауди отказался, 5 сентября 2016 г. районный суд Шали признал Жалауди Гериева виновным во «владении запрещенными веществами в больших количествах» в соответствии со статьей 228 Уголовного кодекса и приговорил его к трем годам тюремного заключения⁵⁶. Верховный суд Чечни после рассмотрения апелляции утвердил приговор 28 декабря 2016 г.

Международный ПЕН-центр, ПЭН-Москва и Санкт-Петербургский ПЕН-центр считают, что обвинения против Жалауди Гериева связаны с разоблачением в его публикациях коррупции и других злоупотреблений чеченских властей и требуют немедленного и безоговорочного освобождения журналиста.

АРЕСТЫ ЖУРНАЛИСТОВ, ОСВЕЩАЮЩИХ ПРОТЕСТНЫЕ АКЦИИ

На независимых журналистов оказывается огромное давление – юридическое, физическое и экономическое, – чтобы они не противоречили официальной линии и не давали слова критикам режима.

С 2012 г. в законодательство о публичных собраниях неоднократно вносились изменения, которые жестко ограничивали права граждан на мирные формы протеста и значительно увеличивали административные и уголовные наказания за участие в несанкционированных мероприятиях. «Несанкционированные» демонстрации и собрания жестоко разгонялись, отмечались массовые задержания мирных демонстрантов, применение чрезмерной силы со стороны полиции, произвольные аресты, жестокое обращение, административные аресты и даже тюремное заключение⁵⁷.

Российские власти оказывают давление на журналистов, освещающих публичные мероприятия, чтобы ограничить публикуемую информацию о протестах. 5 мая 2018 г. полиция и проправительственные группы препятствовали, в том числе с применением чрезмерной силы и произвольных арестов, законной работе журналистов, освещавших протесты во время инаугурации президента Владимира Путина⁵⁸. Во время массовых антикоррупционных протестов 26 марта 2017 г. были задержаны, по меньшей мере, 14 журналистов⁵⁹.

В сентябре 2016 г. журналист «Новой газеты» Елена Костюченко и журналист интернет-портала «Такие дела» Диана Хачатрян были задержаны в г. Беслан в Северной Осетии, когда освещали мероприятия, посвященные нападению на школу города в 2004 г., в результате которого погибло 334 человека, в том числе 186 детей. Шесть родственников погибших были арестованы, когда начали демонстрировать футболки с надписью: «Путин – палач Беслана». Елена Костюченко рассказала об этом инциденте:

«Они [женщины] потом объяснили, что специально встали в разных углах, чтобы это высказывание “Путин – палач Беслана” воспринималось как личное, как слова каждой из них. А силовики их просто согнали в один угол, как скот. И выстроились перед ними заграждением. Они то совсем плотно зажимали женщин, то отходили в сторону, когда те начинали кричать. Потом перед

49 Знак. Интервью с Дмитрием Поляниным (на русском языке). 15 мая 2018 г. Доступ по ссылке: https://www.znak.com/2018-05-15/glavred_oblastnoy_gazety_dmitriy_polyanin_delo_o_napadenii_na_menya_pytayutsya_zamyat.

50 Отчет Фонда защиты гласности (на русском языке). 10 января 2017 г. Доступ по ссылке: www.zaprava.ru/fond-zashhity-glasnosti-soobshhil-o-napadeniyax-na-zhurnalistov-i-ix-presledovaniy-v-2016-godu/.

51 Доклад Международной Агоры. Свобода интернета 2017: ползукая криминализация. Доступ по ссылке: https://meduza.io/static/0001/Agora_Internet_Freedom_2017_RU.pdf

52 Совместное представление СТАТЬИ 19, Центра по защите СМИ, ОВД-Инфо, Международного ПЕН-центра, Роскомсвободы и Информационно-аналитического центра «СОВА» в Универсальный периодический обзор Российской Федерации для рассмотрения на 30-й сессии Рабочей группы в мае 2018 г. (на английском языке). 9 октября 2017 г. Доступ по ссылке: <http://pen-international.org/app/uploads/Russia-UPR-Submission-Oct-2017.pdf>

53 Интервью Григория Швецова журналу «Журналист». «Журналист» № 12, 2017 Доступ по ссылке: <https://jrnlist.ru/issue12-2017>

54 СТАТЬЯ 19. Россия: Журналист, заключенный под стражу в Чечне, должен быть освобожден, 9 сентября 2016 г. (на английском языке). Доступ по ссылке: www.article19.org/resources/russia-journalist-imprisoned-in-chechnya-must-be-released/.

55 Кавказский узел. Гериев: показания давал под давлением (на русском языке). 5 сентября 2016 г. Доступ по ссылке: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/288756/>.

56 Хьюман Райтс Вотч, Россия. Журналист наказан за сообщения о Чечне (на английском языке). 6 сентября 2016 г. Доступ по ссылке: www.hrw.org/news/2016/09/06/russia-journalist-punished-chechnya-reporting.

57 Совместный обзор СТАТЬИ 19, Центра по защите СМИ, ОВД-Инфо, Международного ПЕН-центра, Роскомсвободы и Информационно-аналитического центра «СОВА» для Универсального периодического обзора Российской Федерации, представленного на рассмотрение на 30-й сессии Рабочей группы в мае 2018 г. (на английском языке). 9 октября 2017 г. Доступ по ссылке: <http://pen-international.org/app/uploads/Russia-UPR-Submission-Oct-2017.pdf>.

58 Международная амнистия (Amnesty International). Российская Федерация: Репрессии в отношении журналистов, которые освещают протесты (на английском языке). 6 июня 2018 г., доступ по ссылке: www.amnesty.org/download/Documents/EUR4685352018ENGLISH.pdf.

59 Репортеры без границ. Не менее 14 журналистов незаконно арестованы во время протестов в России (на английском языке). 29 марта 2017 г. Доступ по ссылке: <https://rsf.org/en/news/least-14-reporters-arbitrarily-arrested-during-russian-protests>; Репортеры без границ. Антикоррупционная акция в России: около пятнадцати журналистов незаконно задержаны (на русском языке). Доступ по ссылке: https://rsf.org/sites/default/files/cp_26-03-17_rus_1.pdf

ними выстроились силовики и через плечо, меня больше всего поразило, кидали им вполголоса: “вы мрази”, “вы позорите республику”, “вы продажные твари”. Это было ужасно»⁶⁰.

Репортеры заявили, что во время их пребывания в городе их облили зеленкой, избili и украли некоторые материалы. Елена Костюченко провела неделю в больнице с сотрясением мозга после удара в голову⁶¹. По ее словам, полиция не расследовала эти нападения.

ХАКЕРСКИЕ ВЗЛОМЫ

Аккаунты электронной почты и мессенджеры журналистов и активистов также подвержены риску взлома. В феврале и апреле 2016 г. Межрегиональная Ассоциация правозащитных организаций «АГОРА» констатировала попытки перехвата смс-сообщений, содержащих коды авторизации для учетных записей нескольких активистов в Telegram (популярной службы обмена сообщениями в Интернете)⁶². Высказывались предположения, что за попыткой взлома стоят российские спецслужбы⁶³.

В октябре 2016 г. компания «Google» предупредила десятки активистов и журналистов о том, что хакеры пытались получить доступ к их аккаунтам. Независимые аналитики пришли к выводу, что за этими попытками стояла группа кибер-шпионажа «Модный мишка», которой приписывается связь с российскими военными спецслужбами⁶⁴.

БЛОКИРОВКА ЭЛЕКТРОННЫХ МЕДИА

Роскомнадзор несколько раз блокировал доступ к оппозиционным медиа или интернет-СМИ, которые регулярно публикуют материалы с критикой власти.

13 марта 2014 г. по решению Генпрокуратуры РФ были заблокированы три крупных оппозиционных веб-сайта: интернет-газеты Grani.ru и Ej.ru и сайт оппозиционного политика Гарри Каспарова Kasparov.ru под тем предлогом, что эти сайты содержали «призывы к массовым беспорядкам»,

экстремистской деятельности, участию в несанкционированных массовых собраниях» (статья 15.3 с изменениями, внесенными Законом № 398-ФЗ). Распоряжения о блокировке были связаны с освещением этими ресурсами массовых протестов на Болотной площади в г. Москва в мае 2012 г. и критикой действий России в Крыму. Хотя обвиняемые подали апелляции и даже согласились убрать спорные материалы, сайты остаются заблокированными до сих пор. Дело было направлено в ЕСПЧ в августе 2017 г.⁶⁵.

В январе 2015 г. сообщество поддержки и консультаций для ЛГБТИ-молодежи Дети-404 было заблокировано на том основании, что оно «пропагандировало гомосексуализм» среди несовершеннолетних. Через неделю социальные сети сообщества были заблокированы за «поощрение самоубийства» из-за сообщения о суицидальных настроениях члена сообщества⁶⁶.

21 сентября 2015 года Роскомнадзор внёс группу «Дети-404. ЛГБТ-подростки» в список запрещённых сайтов и предписал Вконтакте удалить страницу в течение трёх рабочих дней. Параллельно были заблокированы и еще несколько сообществ ЛГБТ-тематики, расположенных в этой же социальной сети.

В июле 2016 г. Роскомнадзор по поручению Генерального прокурора заблокировал четыре веб-сайта, призывающих к бойкоту предстоящих парламентских выборов: Генеральный прокурор расценил такие призывы как «протестные действия в нарушение установленных законов». Ранее Комитет ООН по правам человека постановил, что призывы к бойкоту содержат высказывания, защищенные законом о свободе слова⁶⁷; тем не менее, два сайта оставались полностью заблокированы до тех пор, пока такие призывы не были удалены⁶⁸.

При блокировании большинства этих сайтов Роскомнадзор вносил в списки запрещенных IP-адрес, а не определенный URL-адрес, тем самым ограничивая доступ к другим веб-сайтам с тем же IP-адресом.

ДАВЛЕНИЕ НА СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ И ПРИЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ОБМЕНА СООБЩЕНИЯМИ ОНЛАЙН

В ноябре 2016 г. российские власти заблокировали доступ к LinkedIn – профессиональному сетевому сервису с шестью миллионами пользователей в России, – после того, как московский районный суд признал, что компания нарушает Закон о хранении данных. В апреле 2018 г. московский районный суд удовлетворил просьбу Роскомнадзора о блокировке доступа к Telegram на том основании, что компания не выполнила запрос 2017 г. о предоставлении Федеральной службе безопасности России ключей дешифрования, чего, по заявлению компании, она не могла сделать, поскольку использует сквозное шифрование⁶⁹. Запрет привел к массовым нарушениям свободы слова и доступа к информации, в том числе к массовой случайной блокировке веб-сайтов.

Каналы обмена мгновенными сообщениями стали важнейшим средством распространения идей и мнений. Для российских пользователей приложения, применяющие шифрование, и другие сервисы, старающиеся обеспечить безопасную связь, насуточно необходимы как гарантия конфиденциальности и права на неприкосновенность частной жизни. Они служат ценным источником информации по ключевым вопросам политики, экономики и общественной жизни, свободным от чрезмерного вмешательства со стороны правительства. Для СМИ и журналистов, работающих в России и за ее пределами, они являются не только службой обмена сообщениями, обеспечивающей надежный канал связи с источниками, но и платформой для размещения публикаций. Попытки российских властей оказать давление на социальные сети и онлайн-приложения для обмена сообщениями имеют серьезные последствия для свободы слова и права на конфиденциальность в интернете в России и во всем мире.

СВОБОДА СМИ В КРЫМУ

После «присоединения» Крыма Россией в марте 2014 г. в нарушение международного законодательства в области прав человека положение со свободой слова на полуострове значительно ухудшилось⁷⁰. Журналисты и блогеры, которые критикуют «присоединение», столкнулись с уголовными обвинениями и тюремными сроками, также усилилось преследование независимых СМИ, оппозиционных политиков и активистов⁷¹.

Назначенные из Москвы власти потребовали, чтобы все средства массовой информации перерегистрировались в соответствии с российским законодательством до 1 апреля 2015 г. Из более чем 3000 СМИ, действовавших в Крыму до марта 2015, осталось только 250. Из них 231 – перерегистрированные украинские СМИ, а 19 – российские СМИ, которые начали работать на полуострове. Только одна крымскотатарская газета допущена к распространению. Украинские каналы, которые ранее транслировались в Крыму, были заблокированы, хотя эксперты считают, что около 46 % семей Крыма имеют доступ к украинским каналам через спутник. По данным Министерства информационной политики Украины, в 2016 г. около 60 украинских и крымскотатарских интернет-сайтов были заблокированы в Крыму⁷².



Олег Сенцов смотрит из клетки обвиняемого во время заседания военного суда в Ростове-на-Дону 21 июля 2015 г. Фото: Сергей Венявский/AFP/Getty Images

Дело Олега Сенцова

«Если нам суждено стать гвоздями в крышке гроба тирана, то я хотел бы быть таким гвоздем. Просто знайте, что этот гвоздь не согнется».

Олег Сенцов, письмо из тюрьмы, август 2016 г.⁷³.

Российские власти используют антиэкстремистское законодательство для подавления инакомыслия. В значительной степени такое ужесточение обусловлено ролью России в конфликте в соседней Украине.

60 Знак. Все, что с нами происходит, – следствие того, как мы определили себя после Беслана (на русском языке). 27 января 2018 г. Доступ по ссылке: www.znak.com/2017-01-27/beslana_zhurnalist_elena_kostyuchenko_o_materiyah_beslana_i_standartizacii_skorbi_gosudarstvom.

61 The Guardian. Убийство, которое уничтожило свободные СМИ в России (на английском языке). 5 октября 2016 г. Доступ по ссылке: www.theguardian.com/world/2016/oct/05/ten-years-putin-press-kremlin-grip-russia-media-tightens.

62 Межрегиональная Ассоциация правозащитных организаций «АГОРА», Россия. Свобода интернета в 2016 г.: в боевой готовности (на английском языке). Февраль 2017 г. Доступ по ссылке: http://en.agora.legal/fs/a_delo2doc/13_file_AGORA_Report_2017_Internet_EN.pdf.

63 The Moscow Times. Российским следователям поручено узнать, как хакеры взломали аккаунт активиста в Телеграм (на английском языке). 10 мая 2017 г. Доступ по ссылке: <https://themoscowtimes.com/news/russian-investigators-ordered-to-find-out-how-hackers-cracked-an-activists-telegram-account-57954>.

64 IBTimes.com. Российские активисты и журналисты получают предупреждения от Google о государственных попытках взлома (на английском языке). 12 октября 2016 г. Доступ по ссылке: www.ibtimes.co.uk/russian-activists-journalists-receive-google-warnings-over-nation-state-hacking-attempts-1586036.

65 Заявление № 12468/15 ООО «ФЛАВУС» против России и 4 других заявления Доступ по ссылке: <https://hudoc.echr.coe.int/en-g#%7B%5B%22itemid%3A%5B%5B%22001-177236%22%5D%5D%7D> .

66 Медуза, ЛГБТ-сообщество внесено в черный список по обвинению в пропаганде самоубийства и гомосексуализма (на английском языке), февраль 2015 г., доступ по ссылке: <https://meduza.io/en/news/2015/02/02/lgbt-community-blacklisted-on-charges-of-propagating-suicide-and-homosexuality>.

67 Комитет ООН по правам человека. Коммюнике № 927/2000, Светик против Беларуси, мнение вынесено 8 июля 2004 г. Документ ООН CCPR/C/81/D/927/2000 (2004).

68 СТАТЬЯ 19. Цифровое право в России: Анализ ухудшения ситуации со свободой выражения мнений онлайн (на английском языке). 2017 г. Доступ по ссылке: https://www.article19.org/data/files/medialibrary/38696/case_studies_R02_A5_WEB.pdf.

69 Международный ПЕН-центр, совместное заявление. Россия: Блокировка Telegram ведет к широкомасштабному нарушению свободы слова в интернете (на английском языке). 30 апреля 2018 г. Доступ по ссылке: <http://pen-international.org/news/russia-telegram-block-leads-to-widespread-assault-on-freedom-of-expression-online>

70 Международный ПЕН-центр. Свобода слова в Украине после Майдана: внешняя агрессия и внутренние вызовы (на английском языке). Сентябрь 2017 г. Доступ по ссылке: <http://pen-international.org/app/uploads/archive/2017/09/PEN-International-Ukraine-Report.pdf>

71 Верховный комиссар ООН по правам человека. Заметки пресс-конференции по крымским татарам (на английском языке). 17 мая 2016 г. Доступ по ссылке: www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19970&LangID=E

72 Международный ПЕН-центр. Свобода слова в Украине после Майдана: внешняя агрессия и внутренние вызовы (на английском языке). Сентябрь 2017 г. Доступ по ссылке: <http://pen-international.org/app/uploads/archive/2017/09/PEN-International-Ukraine-Report.pdf>

73 The Guardian. Письма украинского режиссера Олега Сенцова, протесные из тюрьмы (на английском языке). 12 сентября 2016 г. Доступ по ссылке: www.theguardian.com/world/2016/sep/12/oleg-sentsov-jailed-ukrainian-film-maker-letter-siberian-prison-putin

Украинский писатель и кинорежиссер Олег Сенцов⁷⁴ принял участие в Евромайдане, который сверг бывшего президента Украины Виктора Януковича в феврале 2014 г. Он помогал доставлять еду, воду и медикаменты украинским военным подразделениям, которые были заблокированы во время вторжения российских военных в Крым в марте 2014 г. Сенцов заявил, что был арестован российскими службами безопасности в собственной квартире в Крыму 10 мая 2014 г. Он сообщил также, что подвергся жестокому трехчасовому допросу с избиением, удушением и угрозами сексуального насилия.

Официально арест был зарегистрирован 11 мая 2014 г. Основанием для ареста послужили «подозрения в планировании террористических актов» и «членстве в террористической группировке» – украинском «Правом секторе». 23 мая 2014 г. Сенцов был доставлен в Россию, где провел более года в предварительном заключении. В конце концов, ему было предъявлено обвинение в создании террористической группы, политически мотивированном умышленном поджоге и заговоре с целью взорвать статую Ленина. Сенцов не признал ни одного обвинения.

После вызвавшего большой резонанс за пределами России процесса, в ходе которого ключевой свидетель обвинения отказался от своих показаний, заявив, что дал их под пыткой, Олег Сенцов 20 августа 2015 г. был признан военным судом г. Ростов-на-Дону виновным и приговорен к 20 годам лишения свободы.

В своем обращении к суду Олег Сенцов сказал:

«Когда тебе надевают мешок на голову, немножко бьют, и через полчаса ты уже готов отречься от всех своих убеждений, оговорить себя в чем угодно, оговорить других людей, только чтобы перестали бить. Я не знаю, чего могут стоить твои убеждения, если ты не готов за них пострадать или умереть...»⁷⁵.

Приговор Олегу Сенцову был оставлен в силе после апелляции 24 ноября 2015 г. В октябре 2016 г. российские власти отказали в просьбе об экстрадиции Сенцова в Украину на том основании, что он автоматически стал гражданином России после «присоединения» Крыма Россией.

14 мая 2018 г. Олег Сенцов объявил голодовку, требуя, чтобы российские власти освободили всех граждан Украины, которые в настоящее время находятся в России в заключении по политическим обвинениям. 15 июня 2018 г. Сенцова поместили в отделение интенсивной терапии. У него появились выраженные проблемы с сердцем и почками, и ему была назначена капельница с глюкозой. По сообщениям на момент составления отчета, Сенцов находится в критическом состоянии. Он сообщил родным, что ему перестали передавать письма и он очутился в «информационном вакууме». Сенцов по-прежнему содержится в исправительной колонии «Белый медведь» в г. Лабытнанги в Сибири, в тысячах километров от своего дома в Крыму, и тем более нуждается в словах поддержки⁷⁶. На момент отправки Доклада в печать Сенцов голодал уже 127 дней.

Международный ПЕН-центр, ПЭН-Москва и Санкт-Петербургский ПЕН-центр осуждают серьезные недостатки в судебном разбирательстве в отношении Олега Сенцова, включая длительное предварительное заключение, отказ расследовать его заявление о пытках, а также тот факт, что, будучи гражданским лицом, он был осужден российским военным судом и в настоящее время удерживается в России. Международный ПЕН-центр обращает особое внимание на то, что, согласно международному праву, Крым является оккупированной территорией, и как государство-оккупант Россия несет обязательство не вывозить гражданских заключенных с этой территории. Суд над гражданскими лицами в военных судах также нарушает международные нормы в области прав человека.

Международный ПЕН-центр, ПЭН-Москва и Санкт-Петербургский ПЕН-центр призывают российские власти немедленно освободить Олега Сенцова. Они также призывают российские власти уважать его права, включая запрет на пытки и бесчеловечное или унижающее достоинство обращение в связи с голодовкой и право на медицинское обслуживание.

⁷⁴ Международный ПЕН-центр публикует рассказы Олега Сенцова (на английском языке). 26 июня 2018 г. Доступ по ссылке: <http://pen-international.org/news/pen-international-publishes-short-stories-by-oleg-sentsov>

⁷⁵ The Guardian. Украинский режиссер сказал суду, что «готов пострадать или умереть» за свои убеждения (на английском языке). 19 августа 2015 г. Доступ по ссылке: www.theguardian.com/world/2015/aug/19/ukrainian-filmmaker-oleg-sentsov-russian-court-suffer-or-die-for-his-beliefs

⁷⁶ Международный ПЕН-центр. Россия: Олег Сенцов в критическом состоянии (на английском языке). 9 августа 2018 г. Доступ по ссылке: <http://pen-international.org/news/russia-oleg-sentsov-in-critical-condition>

3 УДУШЕНИЕ СВОБОДЫ ТВОРЧЕСТВА В ТЕАТРЕ, КИНО, ЛИТЕРАТУРЕ

Свобода художественного творчества в кино и театре в России под угрозой. Библиотеки под прицелом за хранение «экстремистских материалов». Доступ молодежи к литературе неоправданно ограничивается под видом защиты от вредного материала. Хотя театр в России процветает, режиссеры подвергаются преследованию.

БИБЛИОТЕКИ ПОД ПРИЦЕЛОМ ЗА ХРАНЕНИЕ «ЭКСТРЕМИСТСКИХ МАТЕРИАЛОВ»

Федеральный закон № 114-ФЗ от 25 июля 2002 г. «О противодействии экстремистской деятельности» обязывает Федеральный орган государственной регистрации вести список «экстремистских материалов» – в него входят как письменные, так и аудиовизуальные материалы. Список пополняется на основании судебных решений. Массовое распространение таких материалов запрещено под угрозой административных санкций. По состоянию на апрель 2018 г. в списке значилось около 4400 материалов⁷⁷, многие из которых авторитетный аналитический центр «СОВА» оценивает как «безвредные» и «необоснованно запрещенные».

Закон не дает четкого определения понятия «массовое распространение экстремистских материалов», как и однозначных критериев, по которым материал относится к «экстремистским». В список вошел широкий спектр материалов, в том числе книги, брошюры, журналы, газеты, а также отдельные статьи, веб-сайты, видеоролики, плакаты и лозунги. Спектр авторов также широк и включает политических и религиозных деятелей, комментаторов и журналистов.

Библиотеки оказались заложниками несоответствий в требованиях законодательной и исполнительной власти. Все библиотеки обязаны следить за обновлениями в списке и регулярно проверять свои хранилища, вести подробный отчет. Прокуратура регулярно проводит проверки библиотек. Сотням библиотек угрожают санкции из-за недостаточного соответствия требованиям, и число таких библиотек ежегодно растет. В то время как в прошлом санкции в основном сводились к предупреждениям и дисциплинарным мерам, теперь библиотекари также получают штрафы и тюремные сроки.

⁷⁷ Информационно-аналитический центр «СОВА». Расизм и ксенофобия в мае 2018 г. (на английском языке). 7 июня 2018 г. Доступ по ссылке: <https://www.sova-center.ru/en/xenophobia/news-releases/2018/06/d39509/>



Наталья Шарина ожидает вынесения приговора, 5 июня 2017 г. Фото: Марина Вишневецкая

Дело Натальи Шариной

Возбуждение уголовного дела в отношении Натальи Шариной произошло на фоне антиукраинской кампании, продолжающейся с весны 2014 года в государственных СМИ и в высказываниях официальных лиц, занимающих высшие руководящие должности в Российской Федерации. Одна из частей этой кампании — возбуждение уголовных дел против граждан, публично выражающих позицию по происходящему в Украине, отличную от официальной, или каким-либо образом связанных с Украиной. С нашей точки зрения, именно в свете антиукраинской кампании и следует рассматривать дело Натальи Шариной»

— говорится в заявлении правозащитного центра «Мемориал»⁷⁸.

Наталья Шарина⁷⁹, директор государственной Библиотеки украинской литературы в г. Москва, была задержана 28 октября 2015 г. после того, как бывший сотрудник, уволенный еще в 2010 г., подал на нее жалобу. Следователи провели обыск в квартире и отвезли Шарину в библиотеку, где после нескольких часов интенсивного поиска они обнаружили «экстремистские произведения», в том числе книгу украинского националиста Дмитрия Корчинского. Наталья Шарина отрицала принадлежность этих книг к библиотечному фонду и утверждала, что они были подброшены. Она провела под стражей в отделении полиции двое суток, в течение которых ей отказывали в неотложной медицинской помощи в связи с компрессионным переломом позвоночника. Последствия этой травмы сказываются и поныне. Шариной было предъявлено обвинение по Статье 282 Уголовного кодекса Российской Федерации «Возбуждение ненависти или вражды», которая предусматривает до пяти лет тюремного заключения,

и 30 октября 2015 г. она была помещена под домашний арест.

5 апреля 2016 г. Наталье Шариной было предъявлено обвинение в «растрате в особо крупном размере» в соответствии со Статьей 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая предусматривает тюремное заключение сроком до 10 лет, после того как ее обвинили в ненадлежащем использовании библиотечных средств для оплаты правовой защиты во время предыдущей попытки ее осудить, хотя все суммы, выплаченные библиотекой юристам, были согласованы с департаментом культуры Москвы. В 2011 г. Наталья Шарина также обвинялась в распространении экстремистской литературы в соответствии со Статьей 282 Уголовного кодекса Российской Федерации, но дело было прекращено.

Наталья Шарина провела 19 месяцев — весь срок расследования и судебного разбирательства — под домашним арестом, что серьезно повлияло на ее здоровье. Ей было отказано в доступе к телефону и интернету, она могла общаться только со своим адвокатом и близкими родственниками, и ей не разрешалось выходить на улицу целый год.

Судебное разбирательство Натальи Шариной началось 2 ноября 2016 г. 5 июня 2017 г. Мещанский районный суд Москвы признал ее виновной в «возбуждении ненависти и вражды» в связи с хранением «экстремистской литературы», а также в «растрате денежных средств» и приговорил к условному заключению сроком на четыре года. Время, проведенное под домашним арестом, будет засчитано как часть этого срока.

20 апреля 2018 г. пресс-служба Московского городского суда сообщила, что вердикт был оставлен в силе после апелляции, хотя он еще не был оглашен судом. В связи с этим адвокаты Шариной обратились в Президиум Мосгорсуда. Международный ПЕН-центр, ПЭН-Москва и Санкт-Петербургский ПЕН-центр считают, что дело против Натальи Шариной политически мотивировано, и требуют, чтобы ее приговор и обвинение были отменены.

Библиотека украинской литературы сейчас закрыта. В марте 2018 г. все ее сотрудники были уволены. Сообщается, что фонд уничтожен или передан в Государственную библиотеку иностранной литературы имени М.И.Рудомино, а здание передано Департаменту спорта г. Москва.

ОГРАНИЧЕНИЕ ДОСТУПА МОЛОДЕЖИ К ЛИТЕРАТУРЕ

Федеральный закон № 436-ФЗ от 29 декабря 2010 г. «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» направлен преимущественно на установление возрастного рейтинга контента и требует, чтобы «информационные продукты», включая средства массовой информации, печатные материалы и аудиовизуальные материалы, были маркированы. Закон ввел обязательную маркировку (с категориями 0+, 6+, 12+, 16+ и 18+), предупреждающую о том, что содержание книги, фильма и т.д. может причинить ущерб младшим возрастным группам, «может вызвать страх, ужас или панику у детей» или изображает насилие, незаконную деятельность, злоупотребление алкоголем и наркотиками или причинение себе вреда.

Определение возрастных категорий, по крайней мере, частично, диктуется идеологией. Например, сказка «Дева и веретено» Нила Геймана в США имеет рейтинг «10+» из-за умеренного насилия в виде укола веретена, тогда как в России она получила рейтинг «18+», потому что на одной иллюстрации изображен поцелуй (несексуального характера) двух людей одного пола.

Согласно оценкам российских правозащитников, государство использует этот закон как дамочлов меч для острастки тех, кто занимается изданием, распространением и продажей книг. Спустя восемь лет с момента принятия закона система рейтинга по-прежнему несовершенна. Неясно, могут ли издатели самостоятельно маркировать книги или должны обращаться к уполномоченным и зарегистрированным экспертам. В таком случае, кто аккредитует этих экспертов и на каком основании?

Закон вызывает проблемы по ряду других причин. Во-первых, рейтинги воспринимаются многими как рекомендация, поскольку такие ярлыки помещались на детские книги в России на протяжении десятилетий. Тем не менее, рейтинг «0+» не означает, что книга предназначена или подходит для детей ясельного возраста, а скорее, что она не содержит ни одной из тем, которые считаются «вредными» для детей этой возрастной группы и старше. Помимо того факта, что рейтинги, по крайней мере частично, определены идеологически, еще одна проблема заключается в том, что эмоциональный возраст ребенка не обязательно соответствует биологическому возрасту,

а литература — это область индивидуального выбора. Неинформированные родители могут опасаться определенных книг из-за их возрастного рейтинга и, боясь причинить вред своему ребенку, бесосновательно ограничивают ему доступ к литературе.

По сообщениям правозащитных групп в России, закон также поощряет доносы, за которыми следуют обыски в детских библиотеках, изъятие книг и наказание библиотекарей⁸⁰. Применение закона на практике создает дополнительную нагрузку для библиотекарей, которые тратят время, усилия и иногда свои собственные средства для проведения экспертных оценок «обвиняемых» книг, чтобы доказать, что произведения не содержат вредного контента. В других случаях библиотекари предпочитают не рисковать и просто убирают с полок неоднозначные книги, чтобы избежать споров.

Российская библиотечная ассоциация обратилась к российским властям⁸¹ с заявлением о несовместимости новых норм с Федеральным законом о библиотечном деле,⁸² в котором говорится, что цензура, ограничивающая право пользователей библиотек на свободный доступ к фондам, недопустима; библиотеки имеют право самостоятельно определять содержание и конкретные формы своей деятельности, а библиотечная политика должна основываться на принципе всеобщего доступа к информации и культурным ценностям, которые собраны в библиотечном фонде.

Оказалось достаточно простого письма уполномоченного по правам ребенка Павла Астахова, чтобы книги были изъяты из магазинов. В сентябре 2012 г. с полок были сняты энциклопедии сексуального развития, поскольку экс-уполномоченный по правам ребенка счел, что такие справочники приводят к росту числа подростков, которые заражаются болезнями, передающимися половым путем. Хотя книги были впоследствии «реабилитированы» по решению суда, официального извинений со стороны омбудсмана не последовало⁸³.

СОЗДАНИЕ «ОФИЦИАЛЬНОЙ» ИСТОРИИ РОССИИ

В 2009 г. была создана Комиссия при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России⁸⁴. До сих пор не существует перечня, определяющего, что входит в официальную историю России, или разъяснения, как понимать «фальсификацию истории в ущерб интересам России». Тем не менее, правозащитные группы в России утверждают, что сам факт создания такой Комиссии вызвал у некоторых регулирующих органов на местах и частных лиц ощущение необходимости

78 Доступ по ссылке: <https://memohrc.org/ru/news/memorial-schitaet-direktora-moskovskoy-biblioteki-ukrainskoy-literatury-natalyu-sharinu>

79 Международный ПЕН-центр. Россия: Обвинительный приговор библиотекарю должен быть отменен (на английском языке). 7 июля 2018 г. Доступ по ссылке: <https://pen-international.org/news/russia-conviction-of-librarian-must-be-quashed>.

80 ОВД-Инфо. Библиотеки вынуждены избавляться от книг. Как и почему это происходит (на русском языке). 31 мая 2017 г. Доступ по ссылке: <https://ovdinfo.org/articles/2017/05/31/biblioteki-vynuzhdeny-izbavlyatsya-ot-knig-kak-i-pochemu-eto-proishodit>.

81 Обращения Российской библиотечной ассоциации (на русском языке), 1 сентября 2013 г. Доступ по ссылке: http://www.rba.ru/content/activities/address/doc/09_01_2013_2.php. Ответ Роскомнадзора (на русском языке). Доступ по ссылке: <http://www.rba.ru/content/activities/address/1.pdf>.

82 Федеральный закон о библиотечном деле. Первая редакция от 23 ноября 1994 г., последние изменения внесены 3 июля 2016 г.

83 Комсомольская правда. Тираж секс-энциклопедии для детей изымут из продажи (на русском языке). 17 сентября 2012 г. Доступ по ссылке: www.kp.ru/daily/25950.5/2893699/.

84 Образована Указом Президента Российской Федерации № 549 от 15 мая 2009 г.

контролировать и пресекать попытки фальсификации истории, а издатели и библиотекари вновь оказались в позиции обвиняемых и оправдывающихся.

Например, в 2016–2017 гг. Прокуратура и Министерство образования требовали, чтобы неоднозначные книги Виктора Суворова о советской военной истории были изъяты из библиотек нескольких средних школ Москвы⁸⁵. Другой пример: в одной из школ Московской области в 2013 г. была проведена проверка после того, как учителя обсудили с учениками отмеченную наградами книгу Евгения Ельчина «Сталинский нос». Инспекция, формально связанная с контролем запрещенных «экстремистских материалов», началась после доноса «озабоченного гражданина», который не имел никакого отношения к школе. Директору школы и библиотекарю пришлось писать многочисленные объяснительные записки и доказывать с помощью экспертной оценки, что книга является произведением искусства, которое не содержит запрещенных высказываний. Хотя обвинений в итоге не было выдвинуто, репутация школы в городе, как сообщается, пострадала⁸⁶.

Историк и правозащитник Юрий Дмитриев был задержан 13 декабря 2016 г. по обвинению в создании порнографических фотографий своей приемной дочери, согласно Статье 242.2 Уголовного кодекса (использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов), и незаконном владении огнестрельным оружием⁸⁷. Юрий Дмитриев отрицал обвинения, заявляя, что фотографии сделаны, чтобы следить за здоровьем слабого ребенка. Историк провел более года в СИЗО. 5 апреля 2018 г. Петрозаводский городской суд снял с него обвинения в детской порнографии, но приговорил к двум годам и шести месяцам лишения свободы условно (три месяца после вычета времени, проведенного в заключении) и общественным работам за незаконное хранение огнестрельного оружия⁸⁸. 14 июня 2018 г. Верховный суд Карелии отменил оправдательный приговор. И, по признанию правозащитников, одним сфабрикованным делом в России вновь стало больше⁸⁹. На момент составления отчета Дмитриев находился в предварительном заключении и подвергся принудительному психиатрическому обследованию.

Будучи главой Карельского отделения правозащитного центра «Мемориал», Юрий Дмитриев сыграл важную роль в обнаружении и исследовании мест массовых убийств в Сандармохе и Красном Бору, в превращении их в мемориальные комплексы, в восстановлении имен расстрелянных. Со временем Дмитриев потерял поддержку местных властей, на которых все большее влияние стала оказывать смена политических установок, возвеличивание советского прошлого, что выразилось, например, в заявлении Владимира Путина в 2017 г.: «Излишняя демонизация Сталина является не чем иным, как одним из путей атаки на Советский Союз и Россию»⁹⁰, а также в признании общества «Мемориал» «иностранным агентом»⁹¹.

ТЕАТР ПОД УГРОЗОЙ

«Мы не обязаны и мы не будем поддерживать все подряд (...), мы ориентированы на поддержку традиционных ценностей нашего общества»

– сказал Владимир Аристархов, первый замминистра культуры России, в апреле 2015 г.⁹².

Представление российских властей о роли искусства в обществе приводит к тому, что экспериментальные постановки, актуальные пьесы и другие произведения, которые, как считается, подрывают так называемые «традиционные ценности», больше не получают государственного финансирования. Поскольку театральные постановки редко бывают экономически жизнеспособными, особенно за пределами крупных городов, многие деятели искусства в России утверждают, что политика способствует истощению культурного слоя в стране⁹³. Театральные режиссеры также подвергаются судебному преследованию.



Кирилл Серебренников. Фото: Ира Полярная/ Гоголь центр

«Театральное дело»

«В течение нынешнего, настоящего Года театра мне постоянно говорят “держитесь” – и я безмерно благодарен всем людям за поддержку. Благодарен за веру в мою честность и порядочность, в мою полную невиновность. Но я хочу сказать вот что: дорогие друзья, “держитесь” и вы. Я уже в жерновах, я понимаю насколько они бездушны, бессмысленны, подлы, по-глупому беспощадны. Я свободный человек и я буду делать все, чтобы не дать этим жерновам меня перемолоть. Я буду бороться за правду. Важно и вам не дать себе испугаться, не начать малодушничать в искусстве и жизни, не вести себя так, что потом, когда Год театра кончится, будет стыдно. Поэтому и вы все — держитесь!»

– Кирилл Серебренников на заседании суда 16 августа 2018 г.⁹⁴.

Кирилл Серебренников, один из самых известных театральных режиссеров России, 23 августа 2017 г. был помещен под домашний арест по обвинению в мошенническом использовании государственных средств, которое он отрицает. Российские власти обвиняют его в хищении 133 миллионов рублей (около 2 миллионов долларов США), направленных с 2011 по 2014 г. театральной компании «Седьмая студия» на проект, известный как «Платформа», целью которого является популяризация современного танца, музыки и театра. Следователи утверждали, что часть этого проекта – постановка пьесы Шекспира «Сон в летнюю ночь» – не была осуществлена. Кирилл Серебренников отрицает обвинение, доказывая с фактами в руках, что пьеса была сыграна неоднократно. Ему грозит до десяти лет лишения свободы в соответствии со статьей 159.4 Уголовного кодекса, если он будет осужден⁹⁵. Кирилл Серебренников – художественный руководитель Гоголь-центра, прогрессивного, экспериментального театра, известного современными спектаклями, которые часто затрагивают политические или сексуальные темы. Он также придерживался критических взглядов по отношению к российским властям и, вероятно всего, именно из-за этого стал объектом репрессий⁹⁶.

85 Интервью ПЭН-Москва. Источник конфиденциален, документ в распоряжении авторов.

86 Интервью ПЭН-Москва. Источник конфиденциален, документ в распоряжении авторов.

87 Международный ПЕН-центр. Список дел 2017 г. (на английском языке). Доступ по ссылке: http://pen-international.org/app/uploads/PEN-CaseList_2017-FULL-v2-1UP.pdf.

88 New York Times. Российский историк, изобличивший советские преступления, оправдан по делу о порнографии (на английском языке). 5 апреля 2018 г. Доступ по ссылке: www.nytimes.com/2018/04/05/world/europe/russia-soviet-stalin-historian.html.

89 Медуза. Оправдательный приговор историку Юрию Дмитриеву отменен. Прокуратура добивается новых показаний от его 12-летней дочери (на английском языке). 15 июня 2018 г. Доступ по ссылке: <https://meduza.io/en/feature/2018/06/15/russian-officials-have-overturned-the-acquittal-of-a-human-rights-activist-prosecutors-are-seeking-new-testimony-from-his-12-year-old-daughter>; (на русском языке). Доступ по ссылке: <https://meduza.io/feature/2018/06/15/opravdatelnyy-prigovor-istoriku-yuriyu-dmitrievu-otmenen-prokuratura-dobivaetsya-novyh-pokazaniy-ot-ego-12-letney-docheri>.

90 The New York Times. Историк ГУЛАГа должен пройти психиатрическое обследование в России (на английском языке). 11 января 2018 г. Доступ по ссылке: www.nytimes.com/2018/01/11/world/europe/russia-historian-psychiatric-testing.html.

91 The New York Times. Историк ГУЛАГа должен пройти психиатрическое обследование в России (на английском языке). 11 января 2018 г. Доступ по ссылке: www.nytimes.com/2018/01/11/world/europe/russia-historian-psychiatric-testing.html.

92 Интерфакс. В Минкультуры заявили о готовности поддерживать только искусство с традиционными ценностями (на русском языке). 1 апреля 2018 г. Доступ по ссылке: <http://www.interfax.ru/culture/433618>.

93 Московский центр Карнеги. Устанавливая границы: новая государственная политика России в сфере культуры (на английском языке), 21 сентября 2017 г., доступ по ссылке: <https://carnegie.ru/commentary/73182>; Тонкая сербистая линия. Зачем власти история с художником Гоголь-центра (на русском языке). Доступ по ссылке: <https://carnegie.ru/commentary/72929>.

94 Речь Кирилла Серебренникова на русском языке. Доступ по ссылке: <https://www.svoboda.org/a/29438983.html>.

95 BBC news. Российский театральный режиссер Серебренников обвиняется в мошенничестве (на английском языке). 22 августа 2017 г. Доступ по ссылке: www.bbc.co.uk/news/world-europe-41010528.

96 Американский ПЕН-центр. Кирилл Серебренников (на английском языке). Доступ по ссылке: <https://pen.org/advocacy-case/kirill-serebrennikov/>.

23 мая 2017 г. в квартире Кирилла Серебренникова и в Гоголь-центре полиция провела обыск по подозрению в растрате. «Седьмая студия» и проект Платформа к этому времени уже прекратили свое существование, но Юрий Итин (директор) и Алексей Малобродский (генеральный продюсер на начальном этапе проекта) были арестованы соответственно в мае и июне 2017 г. Итин был помещен под домашний арест, а Малобродский – в СИЗО, откуда он был выпущен под подписку о невыезде 14 мая 2018 г. после острых проблем с сердцем. Екатерина Воронова, сменившая Малобродского на посту генерального продюсера в 2012 году, покинула страну и сейчас объявлена в розыск. Следователи утверждают, что директор, продюсеры и бухгалтеры театра фальсифицировали документы по приказу Кирилла Серебренникова. Курировавшая проект Платформа Софья Апфельбаум, бывший чиновник Министерства культуры и нынешний директор Российского академического молодежного театра, в ноябре 2017 г. была также помещена под домашний арест по подозрению в мошенничестве. Подсудимые отрицают все обвинения. Арестованная бухгалтер театра свидетельствовала против них в рамках досудебной сделки и после этого была переведена под домашний арест.

На момент составления отчета Кирилл Серебренников остается под домашним арестом до 19 октября 2018 г. Ему запрещены переписка и звонки без разрешения следователей. Выступая в Басманном суде в Москве 19 апреля 2018 г., он сказал:

«Я – художественный руководитель, я не занимаюсь финансами, договорами, покупками, отчетами, бухгалтерией. Я делаю мероприятия, я их придумываю, ставлю, репетирую. (...) Я восьмой месяц живу в зазеркалье. Только что закончились гастроли «Гоголь-центра» в Берлине, где мы показали два спектакля с огромным успехом. Только что кинокартина «Лето», которую мы заканчивали, когда я впервые с вами, Ваша честь, встретился в этом зале суда, была приглашена в основной конкурс фестиваля в Каннах. У нас с «Гоголь-центром» впереди много новой и интересной работы. Но все это, абсолютно необоснованно, проходит в мое отсутствие.»⁹⁷

Хотя известно, что выделение и использование средств для театральных постановок – малопонятный процесс, многие художники и интеллектуалы в России высказывают сомнения в обоснованности судебного преследования режиссера и его коллег-единомышленников и считают дело политически мотивированным.⁹⁸

По словам известного театрального критика Павла Руднева⁹⁹:

«И каким будет будущее российского театра, напрямую зависит от того, как скоро и насколько справедливо будет оно разрешено. Чем дольше длится процесс, тем все больше ощущение, что это суд над всей театральной системой, восходящий к вообще разговору о том, нужен ли театр обществу и государству и какой нужен. Будущее театра будет прекрасным, если ему не свернут шею, что является сегодня реальной угрозой. Не только в Москве, но и в целом в России процесс наблюдается с конца 2000-х. Театр сделал огромный прорыв к реальности, он изучает реальность, локальную культуру, локальные сообщества, разговаривает о проблемах, которые волнуют сегодня страну. Театр лучше, чем телевизор, газеты и даже кино, знает о том, чем живет страна здесь и сейчас.»

Международный ПЕН-центр, ПЭН-Москва и Санкт-Петербургский ПЕН-центр призывают российские власти освободить Кирилла Серебренникова из-под домашнего ареста и обеспечить доступ каждого ответчика в этом деле к своевременному и честному суду.

ЦЕНзуРА КИНО

«Я считаю бессмысленным давать деньги Министерства культуры людям, которые не только критикуют, но клеветают на избранную власть»¹⁰⁰

– говорил Владимир Мединский, Министр культуры, в декабре 2014 г.

Государственное финансирование фильмов строго ограничено. Министерство культуры России поощряет постановки о «борьбе с преступностью, террором и экстремизмом», в то время как те, кто критикуют власти, исключены из программ финансирования, что приводит к самоцензуре и конформизму. По словам известного кинокритика Андрея Плахова:

«Цензура в кинематографе начинается на самой ранней стадии, даже до того, как есть сценарий. Она принимает форму “тематического планирования”. Сюда входит “творческая мотивация”, “конструктивная деятельность”, “борьба с преступностью, терроризмом и экстремизмом” и т. д. Более важным является список вещей, которых не должно быть на экране: критика “законно избранной власти страны” в верху этого списка. В настоящее время Министерство культуры тщательно следит за тем, чтобы ни один сценарий, связанный с критическими социальными вопросами, не получал государственных средств. Следствием этой политики является укрепление самоцензуры и конформизма в сознании кинематографистов, особенно молодых.»

Хотя сценарий фильма «Милый Ханс, дорогой Петр» Александра Миндадзе заслужил высокую оценку экспертного совета, созданного для консультирования по финансированию кинопроизводства, Министерство культуры представило его для обсуждения двум другим консультативным советам, которые в конечном

итоге потребовали, чтобы смысл фильма был существенно изменен¹⁰¹.

Закон об оскорблении чувств верующих также использовался против кинематографистов. В ноябре 2016 г. депутат парламента Наталья Поклонская обратилась в Генеральную прокуратуру с требованием провести проверку сценария и финансирования фильма «Матильда» режиссера Алексея Учителя о балерине Матильде Кшесинской и ее отношениях с царем Николаем II. Наталья Поклонская сочла фильм «угрозой национальной безопасности» и заявила, что он оскорбляет чувства верующих, которые чтят Николая II, канонизированного Православной Церковью в 2000 г. В сентябре 2017 г. православные экстремисты пытались поджечь кинотеатр в г. Екатеринбург, в котором показывали фильм, и подожгли два автомобиля перед московским офисом адвоката режиссера фильма¹⁰².

3 августа 2018 г. президент Владимир Путин подписал изменения в федеральный закон «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации», регулирующий работу кинофестивалей. По опасению многих, внесенные поправки заставят независимые кинофестивали в России закрыться.¹⁰³

Кинотеатры с коммерческими правами на показ фильма ранее были освобождены от необходимости получения прокатного удостоверения, выдаваемого Министерством культуры, если они хотели показать фильм на фестивале. Теперь освобождение будет предоставляться только фестивалям, которые, помимо прочего, имеют профессиональное жюри, длятся не более 10 дней, показывают фильмы не старше двух лет и включены в утвержденный правительством список фестивалей. Организаторы фестивалей в России предупредили, что эти новые ограничения заставят небольшие компании, у которых нет средств для оплаты жюри, выйти из бизнеса. По словам Андрея Плахова:

«Если этот закон будет принят, он окажет ужасное влияние на российскую культуру, программы народного образования и независимые показы. Фактически, это означает необоснованное сокращение образовательной и культурной деятельности и косвенную цензуру как для самих фильмов, так и кинофестивалей. Это противоречит тексту и духу Конституции Российской Федерации и не отвечает интересам свободного гражданского общества.»

⁹⁷ Басманное правосудие и театральное сообщество. Эпизоды противостояния, текст Ольги Варшавер (на русском языке). 28 апреля 2018 г. Доступ по ссылке: <http://newreviewworld.com/basmannoe-pravosudie-i-teatralnoe-soobshchestvo-epizodi-protivostoyaniya/>.

⁹⁸ Там же.

⁹⁹ Текст на русском языке доступен по ссылке: <http://www.teatral-online.ru/news/22107/>.

¹⁰⁰ The Moscow Times. Министр культуры: никаких денег на «маражающие Россию» фильмы (на английском языке). 10 декабря 2014 г. Доступ по ссылке: <https://themoscowtimes.com/news/culture-minister-no-money-for-russia-smearing-films-42163>.

¹⁰¹ РИА-Новости. Минкультуры отклонило проект Миндадзе из-за несоответствия истории (на русском языке). Август 2013 г. Доступ по ссылке: <https://ria.ru/culture/20130814/956263279.html>.

¹⁰² BBC News. Предполагается, что поджог автомобиля в России спровоцирован гневной реакцией на фильм о царской семье (на английском языке). 11 сентября 2017 г. Доступ по ссылке: <https://www.bbc.co.uk/news/world-europe-41225387>.

¹⁰³ Федеральный закон № 335-ФЗ от 3 августа 2018 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации».

4 ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РОССИИ В ОТНОШЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Свобода выражения мнения – это самостоятельное право и составляющая других прав, в том числе права на доступ к информации и свободу собраний. Это право защищено международными и региональными законами о правах человека. Россия является участником МПГПП и ЕКПЧ¹⁰⁴ и принимает на себя обязательства уважать, защищать и соблюдать права, закрепленные в этих договорах.

Свобода выражения мнений закреплена в Статье 19 МПГПП, которая гласит:

«Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору».

Комитет ООН по правам человека, состоящий из независимых экспертов орган, созданный в соответствии с МПГПП для контроля за соблюдением государствами-участниками своих договорных обязательств, особо подчеркивает, что государства должны «гарантировать право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ»¹⁰⁵. Сюда входят, в том числе, «политические выступления, комментарии на личные или политические темы, сбор сведений, обсуждение вопросов прав человека, журналистская деятельность, культурное и художественное выражение, преподавание, а также религиозные выступления». Важно отметить, что в сферу применения этого права включена «даже такая форма выражения мнений, которая может рассматриваться как глубоко оскорбительная»¹⁰⁶. Комитет также подчеркнул важную роль «свободной прессы и других средств информации, которые могли бы комментировать государственные вопросы

без контроля или ограничений и информировать о них общественность», и подтвердил «право широкой общественности получать продукт деятельности средств информации»¹⁰⁷.

Статья 19(3) МПГПП допускает определенные ограничения в реализации права на свободу выражения мнений, но только если такие ограничения предусмотрены законом, пропорциональны и необходимы «для уважения прав или репутации других лиц» или «для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения».

Статья 10 ЕКПЧ защищает свободу выражения мнения в аналогичных формулировках. Ограничения на осуществление этого права допустимы только в тех случаях, «которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия». В любом пограничном случае свободе личности отдается преимущество перед предъявляемым государством «высшим интересом»¹⁰⁸.

Важно отметить, что ЕКПЧ применяется как в интернете, так и офлайн, из чего следует в том числе, что меры по блокировке или ограничению доступа к интернет-платформам или инструментам информационно-коммуникационных технологий, которые предпринимает государственные органы или частные исполнители, должны соответствовать обычным условиям Статьи 10 ЕКПЧ в отношении законности, необходимости и пропорциональности ограничений¹⁰⁹.

Хотя в Статье 10 ЕКПЧ конкретно не упоминается свобода печати, ЕСПЧ разработал свод принципов и правил, предоставляющих прессе особый статус в осуществлении права на свободу выражения мнений в свете ее роли «сторожевого пса гражданского общества»¹¹⁰.

Свобода выражения мнений также защищена внутренним законодательством России. Статья 29 Конституции гласит:

«Каждому гарантируется свобода мысли и слова. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается»¹¹¹.

Статья 23 дополнительно закрепляет право на неприкосновенность частной жизни:

«Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения».

Однако, как указано выше, российские власти нарушили свои международные и внутренние обязательства в области прав человека, приняв расплывчато сформулированные законы, которые не соответствуют требованиям к допустимым ограничениям права на свободу выражения мнений и которые активно применяются для ограничения этой свободы.

104 Россия ратифицировала МПГПП в 1973 г., а ЕКПЧ – в 1998 г.

105 Комитет ООН по правам человека. Общий комментарий 34, Статья 19: свобода мнений и их выражения, CCPR/C/ GC/34, (2011), пункт 11.

106 Там же.

107 Там же, пункт 13.

108 ЕСПЧ. Газета «Sunday Times» против Соединенного Королевства (18 мая 1977 г.).

109 Рекомендация Совета Европы CM/Rec(2016)5 Комитета министров странам-членам по вопросам свободы интернета. Доступ по ссылке: <http://www.refworld.org.ru/pdfid/55cb537c4.pdf>

110 ЕСПЧ. Лингенс против Австрии (8 июля 1986 г.).

111 Перевод на английский язык Министерства иностранных дел Российской Федерации. Доступ по ссылке: http://www.mid.ru/en/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCk6B6Z29/content/id/571508.

5 РЕЗЮМЕ

Законы, принятые после возвращения Владимира Путина на должность президента в мае 2012 г., значительно усиливают контроль российских властей над распространением информации как в интернете, так и офлайн.

Как указано в отчете, российские власти приняли ряд ограничительных законов и проводят политику, направленную против политической оппозиции и гражданского общества. Эта политика серьезно нарушает право на свободу выражения и угрожают свободе творчества.

Международный ПЕН-центр, ПЭН-Москва и Санкт-Петербургский ПЕН-центр призывают российские власти немедленно прекратить преследование свободы слова и нападения на свободную прессу и создать среду, в которой может развиваться свободное общественное обсуждение.

Международный ПЕН-центр, ПЭН-Москва и Санкт-Петербургский ПЕН-центр призывают российские власти:

Отменить или ограничить поправками законы, которые оказывают давление на свободу выражения мнений в России.

- Внести поправки в расплывчато и чрезмерно общо сформулированное законодательство о борьбе с экстремизмом и терроризмом (в частности, размыты такие понятия, как «экстремистская деятельность» и «призывы, направленные на нарушение территориальной целостности Российской Федерации»).
- Исключить Статью 148 части 1 и 2 Уголовного Кодекса об «оскорблении чувств верующих».
- Отменить уголовную ответственность за клевету путем исключения статей 128.1, 298.1 и 319 Уголовного кодекса.
- Гарантировать право пользователей интернета на анонимные публикации и просмотр: любые ограничения анонимности в интернете должны применяться исключительно по судебному решению в полном соответствии со статьей 19(3) МПГПП.
- Обеспечить свободное распространение информации и реформировать законодательство для предотвращения произвольных и/или политически мотивированных блокировок веб-сайтов.
- Аннулировать Федеральный закон № 135-ФЗ, известный также как «закон о гей-пропаганде».
- Обеспечить реализацию прав НПО на свободное выражение мнений и создание организаций, аннулируя закон о «нежелательных организациях».

- Прекратить политически мотивированные преследования интернет-пользователей, в том числе под предлогом борьбы с экстремизмом, сепаратизмом и оскорблениями. Отказаться от преследования тех, кто предоставляет услуги анонимайзеров. Немедленно и безоговорочно освободить тех, кто в настоящее время находится в заключении по таким обвинениям.

Воздержаться от стигматизации независимых средств массовой информации.

- Отменить Федеральный закон № 239-ФЗ, который ограничивает долю иностранного капитала в компаниях-владельцах СМИ двадцатью процентами.
- Отменить «Закон об иностранных агентах» (в том числе изменения от 2017 г., которые распространяют его на иностранные СМИ) и воздержаться от принятия нового законодательства, которое не согласуется с обязательствами России в отношении прав человека, гарантированных внутренним законодательством и международным правом.

Защищать от угроз и насилия журналистов, работников средств массовой информации, правозащитников и активистов и положить конец безнаказанности за такие преступления.

- Обеспечить беспристрастные, своевременные, тщательные, независимые и эффективные расследования всех предполагаемых преступлений и привлечение виновных к ответственности.
- Публично, недвусмысленно и систематически осуждать все случаи насилия и нападения на журналистов и других работников средств массовой информации и активистов.
- Выделять необходимые ресурсы для расследования и судебного разбирательства нападений.
- Разорвать порочный круг безнаказанности, который поощряет лиц, совершающих насилие в отношении журналистов.

Немедленно и безусловно освободить всех журналистов, которые находятся под стражей по политически мотивированным обвинениям в результате выполнения своей работы. Воздержаться от политически мотивированных преследований в будущем.

Обеспечить реализацию права на свободу выражения мнений, свободу мирных собраний и организаций в ходе всех законных и мирных протестов.

- Воздержаться от задержаний участников мирных протестов.
- Обеспечить журналистам свободу сбора и распространения информации без вмешательства и угроз репрессий.
- Внести поправки в законодательство о протестных акциях и привести его в соответствие с международными стандартами.

Конкретно в отношении конфликта в Украине:

- Прекратить все действия против активистов, представителей политической оппозиции, журналистов и других лиц, задержанных за критику «присоединения» Крыма Россией или за поддержку крымских татар. Немедленно освободить задержанных и обеспечить эффективное расследование всех исчезновений активистов и других лиц.
- Отменить решения о закрытии средств массовой информации, осуществлявшиеся в Крыму после «присоединения», и обеспечить журналистам свободу работать на полуострове, даже когда они критикуют власти.

Прекратить практику цензуры в литературе, театре и кино и создать среду, в которой может развиваться творческое выражение иных взглядов.

Журналист и кинорежиссер томятся за решеткой по сфабрикованным обвинениям. Библиотекаря обвиняют в хранении «экстремистской» литературы. Директор театра, критикующий власти, более года находится под домашним арестом. Десятки людей подвергаются судебному преследованию за комментарии в интернете о действиях России в Украине.

С 2012 г. российские власти значительно усилили контроль над распространением информации как в интернете, так и офлайн. В докладе показано, как целый ряд репрессивных законов, принятых за последние годы в России, серьезно ограничивает права на свободу слова и доступ к информации. В нем описывается ухудшение климата в СМИ, контроль российских властей за медиа-полем и огромное давление, которое испытывают независимые журналисты, когда пытаются идти вразрез с официальной линией и освещать критические точки зрения. Анализируются несколько случаев преследования и уголовного обвинения по политическим мотивам. Это еще раз подтверждает угрозу свободе творческого выражения и литературе.

Конституция России закрепляет права на свободу слова и неприкосновенность частной жизни и запрещает цензуру. Россия также является участником нескольких международных договоров и в связи с этим принимает на себя обязательства уважать, защищать и соблюдать право на свободу выражения мнений, в том числе свободу поиска, получения и распространения информации и идей всех видов.

Международный ПЕН-центр, ПЭН-Москва и Санкт-Петербургский ПЕН-центр призывают российские власти немедленно прекратить преследование свободы слова и нападения на свободную прессу и создать среду, в которой может развиваться свободное общественное обсуждение.

<http://www.pen-international.org/>

